

¿Amistad o individualidad?

"Ο φίλος μου και εγώ είμαστε φίλοι, γιατί είναι αυτός που είναι και για μένα είναι ποιος είμαι, εγώ ο ίδιος και να μας"

"Mi amigo y yo somos amigos porque siendo él quien él es y siendo yo quien soy yo, él y yo estamos siendo nosotros"

Michel de Montaigne (filósofo francés, siglo XVI)



Extraños y amigos, Fernanda Sagredo, Cuarto "D", 2004

¿Un valor que nos conduce al centro de nuestra propia individualidad o abre nuestros corazones al encuentro con lo mejor que cada uno puede dar hacia los otros?

Explorando pensamientos y actitudes

A continuación encontrarás el relato de una experiencia denominada ***“Veinticuatro horas con cualquier compañero”***, para que al ser leído, vayas pensando en el tipo de relaciones que mantienes en tu curso, y al finalizar su lectura, puedas contestar algunas preguntas en el supuesto caso de que hubieses realizado la experiencia, tal como su protagonista.



Experiencia de las 24 horas

“Más de alguna vez en la vida a todos nos toca ser "el chico nuevo" en un tema o situación específica. Este año fue mi turno, al ser el alumno nuevo en un curso que recién comenzaba. En un principio, me invadió la extraña e incómoda sensación de sentirme excluido o distante a los demás, por ejemplo, al no entender sus bromas ni ellos a mí.

La primera semana de clases conocí a un compañero, y aunque no hablamos mucho, noté en él algo diferente a los demás, no era nada malo, solo que su personalidad me generaba curiosidad. Con el pasar de las semanas descubrimos que nuestras hermanas mayores fueron compañeras y grandes amigas, y aunque nuestra relación era la de un compañero más, lo consideraba una gran persona.

Luego vino mi asombro, pues a comienzos del segundo semestre, nuestro profesor de filosofía, nos propuso una actividad voluntaria, que consistía en pasar todo un día con un compañero al azar. A este proyecto me ofrecí alegremente, ya que sentí que necesitaba abandonar algunos prejuicios y aceptar la diversidad de los compañeros que tenía. Sé que corría el riesgo de tener que estar con una mujer o alguien que me cayera mal.

Por cosas del destino, la persona con quien me tocó fue el mismo niño con el que no hablaba mucho, pero que tenía ganas de conocer, por su personalidad.

El día de la actividad comenzó como un día normal, con la diferencia que tenía un nuevo compañero de puesto, pues la principal norma del ejercicio era que teníamos que estar juntos todo el tiempo, y por ello al principio fue extraño pasar tanto tiempo con alguien a quien saludaba solamente por cortesía.

Las clases fueron normales, luego almorzamos juntos, le pedí que me acompañara a un ensayo de aniversario, y en la tarde volvimos a clases. Mientras pasaba el tiempo me preguntaba: ¿qué haríamos después de clases?; ¿nos iríamos a mi casa, o a la suya, tomaríamos once y nos acostaríamos?; o ¿haríamos alguna actividad recreativa, la cual nos serviría para generar confianza?; ¿qué pensaría de mi pieza y mi familia en caso de tener que irnos a mi casa?; ¿de qué cosas hablaríamos?, etc.

Terminadas las clases, junto a otro grupo del curso que realizaba la misma actividad nos dirigimos al centro, nos detuvimos a jugar basquetbol y luego una mesa de pool.

Fue una tarde inolvidable, llena de risas y anécdotas merecedoras de recordar. Después, por un tema de tiempo, tuvimos que regresar a mi casa (donde dormiríamos). Él conoció a mi familia, comimos y conversamos por un largo rato, luego de una sobremesa, nos dirigimos a ver televisión, la cual fue olvidada por una serie de conversaciones fluidas que se subdividían cada vez más, dejando los celulares y el computador de lado, y olvidando el tiempo que seguía corriendo, nos dieron pasado la 1 de la madrugada, y decidimos que ya era hora de dormir. El día siguiente fue un día común, pero con un nuevo amigo al cual hasta hoy saludo gratamente. Lo más importante de la experiencia fue descubrir cuál era el motivo de la extraña sensación inicial, al darme cuenta que mi compañero era una persona diferente, alegre, feliz, transparente, maduro y lleno de buenas intenciones. Virtudes que son difíciles de encontrar en los jóvenes de hoy en día”.

Las preguntas más abajo enunciadas se responden sólo mentalmente, y te servirán para saber qué tipo de vínculos afectivos has ido creando en las múltiples relaciones que tienes con tus compañeros y compañeras de curso:

Ejercicio de imaginación:

- 1.- ¿Crees que el protagonista utiliza bien la frase “nuevo amigo”, cuando se refiere a la persona con quien realizó el ejercicio?
- 2.- ¿Harías el ejercicio de las veinticuatro horas?
- 3.- Nombra, mentalmente, a tres personas con las cuales harías el ejercicio con agrado, y piensa en cuáles son los sentimientos que ellas te despertarían.
- 4.- Piensa en tres personas con las cuales te costaría mucho realizar tal ejercicio. ¿Tienes claridad de las razones en cada caso?
- 5.- Supón que el azar te lleva a realizar el ejercicio con tu mejor amigo o amiga en el curso, contesta a las siguientes preguntas: (en caso que no tengas a nadie así en el curso, piensa en alguien más allá del curso)

¿Desde cuándo que le conoces?; ¿Le consideras tu mejor amigo/a?; ¿Tienen intereses y formas de pensar parecidas?; ¿Te daría lo mismo si esa persona te dejara por otros amigos?; ¿Qué has aprendido de ti mismo/a al conocer a dicha persona?; ¿Recuerdas algo que significó para ti o para él/ella un gran esfuerzo?

Bueno, ahora que has pensado en las relaciones y en la persona que encarna a la amistad, en las siguientes páginas escogidas, encontrarás a **diversos filósofos**, presentados de tal manera que te llevarán a examinar y espero a modificar, las ideas y creencias que sostienen las relaciones de amistad que has cultivado hasta el día de hoy, las cuales seguramente, influirán en la manera en que te relaciones con las demás personas cuando seas un adulto.

¿ERES UNA PERSONA?



¿AFECTIVA?, como IGNACE LEPP



¿SOLITARIA?, como CIORAN

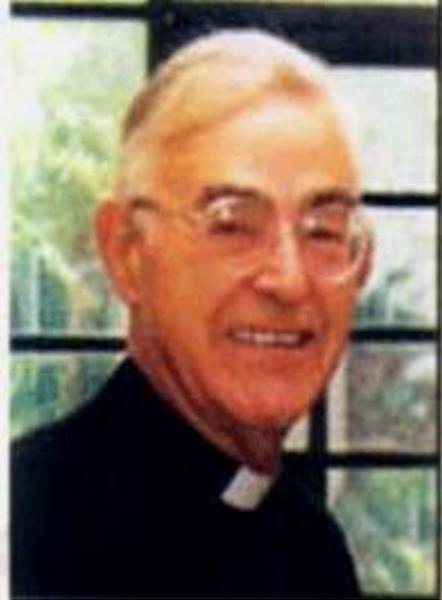


¿RACIONAL?, como ARISTÓTELES



¿INDIVIDUALISTA?, como NIETZSCHE

¿La amistad se puede dar con cualquier persona o es un privilegio de almas evolucionadas?



“La amistad de naturaleza espiritual es la única capaz de arrancarnos de la soledad, pues se fundamenta en una relación entre un yo y un tú”.

Ignace Lepp, (1908 - 1966)

Filósofo, psicólogo y psicoanalista francés, quien a la edad de 15 años se entregó al comunismo, pues vio allí un ideal por el que quiso vivir y morir, llegando a convertirse en uno de los máximos dirigentes de los intelectuales revolucionarios de Europa de su tiempo. Pero, desilusionado de las incongruencias de sus dirigentes, se convirtió al cristianismo.

En su libro, *De Marx a Cristo*, señala al respecto:

“Cuando más desorientado me hallaba, se manifestó el Signo... Al volver una noche a casa, no conseguía conciliar el sueño. Para pasar el tiempo fui a buscar la novela que la hija de la casa había olvidado en la mesa del salón... Era mediodía del día siguiente, cuando acabado el libro, lo cerré. Tenía los ojos inundados de lágrimas. El título de la novela era “Quo vadis”, de un tal Sienkiewicz, novelista polaco, premio Nobel de 1905... Lo apasionante para mí fueron los numerosos datos que “Quo vadis” proporcionaba sobre la vida de las comunidades cristianas primitivas. Súbitamente, tuve la impresión de que todo aquello, a que más o menos confusamente había aspirado desde los quince años, buscándolo en vano en el comunismo, no era, a pesar de todo, pura utopía, ya que los primeros cristianos lo habían vivido... Después comencé a leer otros libros sobre el tema. Me lo tragué todo: “Los últimos días de Pompeya”, Fabiola del cardenal Wiseman, luego novelas francesas, alemanas e italianas sobre el primitivo cristianismo.

Dada su condición de psicoanalista, en su libro *“La psicología de la amistad”*, analiza y expone el valor que tiene el inconsciente individual para el nacimiento de la amistad, a su juicio la más importante de las relaciones humanas, fuente de felicidad y realización. Para comprender su pensamiento como filósofo católico, te invito a leer pasajes seleccionados, precedidos todos de una pregunta que te ayudará a su mejor comprensión.

1.- ¿Una persona sin amigos puede pensar bien de la vida y de sí mismo?

“La más universal y, en nuestra opinión, la más noble de todas las comunicaciones interhumanas, la única capaz de arrancarnos de la soledad, es la amistad. Quien no tenga amigos no podrá tener sino una concepción **pesimista** de la vida y de la condición humana, cualesquiera sean, por lo demás, las satisfacciones que le ofrezca la existencia. Una verdadera amistad, por el contrario, permite disfrutar de felicidad y alegría aun en medio de las peores adversidades. Según que uno crea o no en la posibilidad de una amistad auténtica, considerará a la soledad como un desdichado accidente y como la fatalidad de la condición humana. Y no se tratará de conclusiones del razonamiento abstracto, sino de las de la experiencia existencial”.¹



Cerrojos, Leonardo Aguirre, Tercero “D”, 2009

Pesimismo: del latín *pessimum*, "lo peor"), doctrina filosófica que vivimos en el peor de los mundos posibles. Los filósofos pesimistas sostienen que los seres humanos deben reconocer que no saben nada, no son nada y no pueden llegar a alcanzar nada. Por lo tanto, la vida no tiene propósito. Por esto es lo mejor, para todos los hombres y mujeres, no nacer; y lo segundo después de esto —la primera cosa que pueden conseguir los hombres— es, una vez nacidos, morir tan rápido como se pueda.

¹ Lepp, Ignace. Psicoanálisis de la amistad. Ediciones Carlos Lohlé. Sexta ed. P. 22.

2.- ¿Son importantes el conocimiento del otro desde sus apariencias, para tenerlo como amigo?; ¿Qué significa conocer realmente a alguien?

“Todos somos evidentemente más indulgentes con los defectos de nuestros amigos que con los de quienes nos son indiferentes o, con mayor razón aún, antipáticos. No porque la amistad nos eneguezca, como se dice que ocurre con el amor; muy por el contrario, esta afección que experimentamos por nuestros amigos nos permite ver más profundamente, y así nos encontramos en mejores condiciones para comprender las circunstancias exteriores y las motivaciones inconscientes que pueden influir sobre ellos y hacerlos desviar del camino recto. El finísimo psicólogo que fue san Agustín dice con razón: **Nemo nisi per amicitiam cognoscitur**; sólo gracias a la amistad se puede conocer a alguien.



Además, la clarividencia en profundidad que media en la amistad no se limita a los amigos. Quien ha pasado por la experiencia de una amistad auténtica y ha tenido por lo tanto la posibilidad de penetrar en la subjetividad del prójimo, habrá adquirido una experiencia que le resultará muy beneficiosa para todas sus relaciones con los demás. Dado que nos habremos negado a juzgar "objetivamente", es decir, según las solas apariencias externas, el comportamiento de nuestros amigos, deduciremos con buena lógica, aun en los casos en que no se trate de nuestros amigos, que las apariencias no proporcionan sino una mínima parte de la verdad. Nos esforzaremos entonces por conocer y comprender los móviles secretos de todos los que tratamos, aun de aquellos que en el primer momento nos sean antipáticos".²

Subjetivo: es la propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje basados en el punto de vista del sujeto, y por tanto influidos por sus intereses, deseos particulares y experiencias. Por eso son accesibles sólo para la persona que las experimenta, ya que una misma experiencia puede ser vivida de diferentes formas por cada individuo. La propiedad opuesta es la objetividad presente en los juicios de realidad en un punto de vista intersubjetivo, no prejuiciado y verificable por diferentes sujetos.

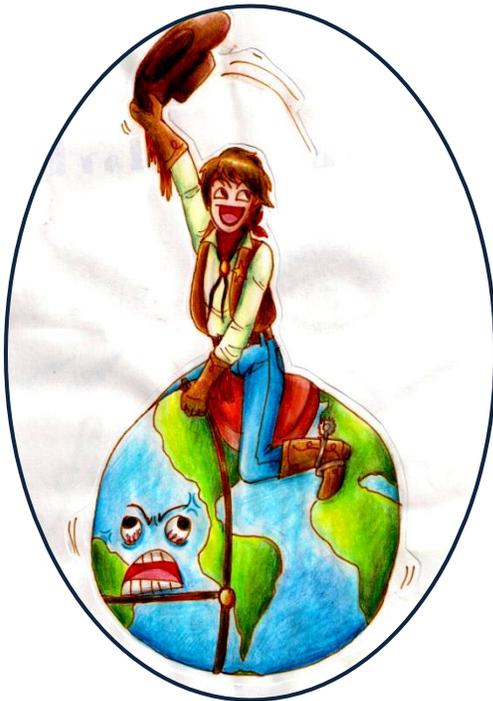
² Obra citada nota 1. P. 54.

3.- ¿Cuál es el valor del inconsciente para que haya amistad?

“Mientras nuestra conciencia quizás ignora todo todavía acerca del otro, nuestro inconsciente puede ya haber reconocido en él un amigo posible, adivinando entre él y nosotros misteriosas afinidades que tardarán años quizás en hacerse plenamente conscientes. El inconsciente parece adivinar a veces, no solamente lo que el otro ya es, sino también lo que es capaz de llegar a ser, quizás gracias a nuestra amistad, precisamente. Entre el otro y nosotros adivina un parentesco potencial de almas. También importa saber que las motivaciones, tanto inconscientes como conscientes, de la amistad, lejos están de ser todas egoístas. Importa no sólo lo que tenemos derecho de esperar y recibir del otro, sino por lo menos otro tanto lo que nos sentimos más o menos capaces de darle. La amistad es por esencia generosa.

Pero si nuestro impulso nos lleva hacia tal ser más bien que hacia los demás, es porque nuestro inconsciente cree reconocer en él una pareja potencial para el diálogo, para la comunión. Ha adivinado intuitivamente que hay algo en común, algún parentesco fundamental entre el otro y nosotros; si no, el diálogo sería impensable. Por otra parte, para saber si nuestra amistad con otro es viable, nuestro inconsciente hace el inventario, no tanto de los yos estáticos del otro y nuestro, como del ideal del yo de uno y otro”.³

4.- ¿Por qué la amistad basada en el narcisismo está destinada al fracaso?



“Con todo, para que pueda nacer y desarrollarse la amistad entre dos seres, importa que uno y otro se encuentren en estado de disponibilidad (...). Al contrario el otro en cuanto otro no interesa al egocéntrico. Éste bien que querría tener un amigo, pero por las satisfacciones egotistas que sería capaz de procurarle. El narcisista sólo busca en el otro una especie de espejo de su propio yo hipertrófico. Toda semejanza, toda divergencia, le parecen obstáculos insuperables para lo que él entiende por amistad. No tolera ninguna contradicción, espera que el amigo lo escuche y lo apruebe, que esté siempre listo para acogerlo. Cuando experimente la necesidad de hacerlo, irá a verlo todos los días, no dejándole ninguna posibilidad para su vida personal o para otras relaciones. Después, no se lo ve más durante días y semanas, simplemente porque ya no lo desea. Poco importa que sea entonces el otro el que está solo. Nada tiene de extraño que un "amigo" semejante decepcione, y que uno evite intuitivamente tomarlo por amigo”.⁴

Narcisa acompañada, Catalina Norambuena, Cuarto “A”, 2011

Narcisismo: En su uso coloquial designa un enamoramiento de sí mismo o vanidad basado en la imagen propia o ego. La palabra procede del antiguo mito griego sobre el joven Narciso, de especial hermosura, quien se enamoró insaciablemente de su propia imagen reflejada en el agua.

³ Obra citada nota 1. P. 29.

⁴ Obra citada nota 1. P. 30.

4.- ¿Qué mecanismo inconsciente puede explicar el surgimiento de una amistad?

“Innumerables factores entran en la formación de nuestro **ideal del yo**, de esta imagen ideal que queríamos realizar en nosotros y que da cierta convergencia a nuestras energías y a nuestros esfuerzos dispersos (...) El muchacho que está en su casa rodeado por un amor maternal demasiado protector, puede buscar en la escuela, como amigo, a alguno más fuerte y prestigioso, capaz de ejercer para con él el mismo papel protector. Pero también puede ocurrir que su **inconsciente** se rebele contra esta protección maternal excesiva, aun cuando conscientemente se sienta a gusto con ella. Entonces, por un proceso de **sobrecompensación** psicológica, se aficionará a uno más débil, al cual podrá a su vez proteger y dominar”.⁵



“(...) Con bastante frecuencia se observan amistades entre seres que parecen radicalmente opuestos entre sí. Tal linda niña tiene por "amiga del alma" a una feota; el mejor de la clase es inseparable del más holgazán. Los sujetos de esta situación, serían a menudo los últimos que pudieran dar una explicación racionalmente satisfactoria de tales amistades.

Por otra parte, no siempre es verdad, como lo afirma la opinión corriente, que la niña bonita quiera hacer resaltar mejor su belleza, obligando a compararla con la fealdad de su amiga. En el trascurso del análisis psicológico, muy a menudo se revela que se trata **más** bien de una especie de **compensación**. La linda niña como el alumno aventajado tienen la sensación, más o menos intensa, de que no merecen ser lo que son, y tener por amigos a la fea y al holgazán, es para ellos un modo de "pagar". Pero, más sencillamente, también puede ocurrir que el inconsciente de la niña hermosa y del alumno brillante hayan adivinado en la fea y en el mal estudiante cualidades más secretas, que a ellos les faltan. En cuanto a la fea y al holgazán, su inclinación puede emanar también de una necesidad inconsciente de compensación. En todo caso, nada nos autoriza a considerar *a priori* tales amistades como inauténticas. Si bien existen sobrecompensaciones neuróticas, también las hay perfectamente sanas”.⁶

Inconsciente: En psicoanálisis, el inconsciente es el concepto clave de la teoría, puesto que constituye su principal objeto de estudio, y designa en el sentido tópico un sistema y un lugar psíquico desconocido para la conciencia ("la otra escena") y en el sentido dinámico al conjunto de los contenidos reprimidos que son mantenidos al margen, apartados de la conciencia, aún cuando ellos muestren una permanente efectividad psíquica e intensa actividad a través de mecanismos y formaciones específicas.

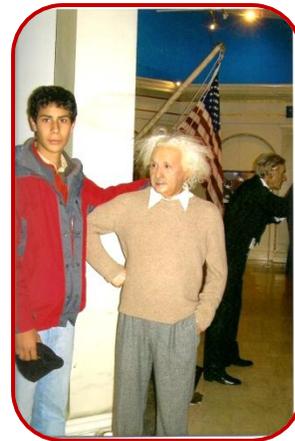
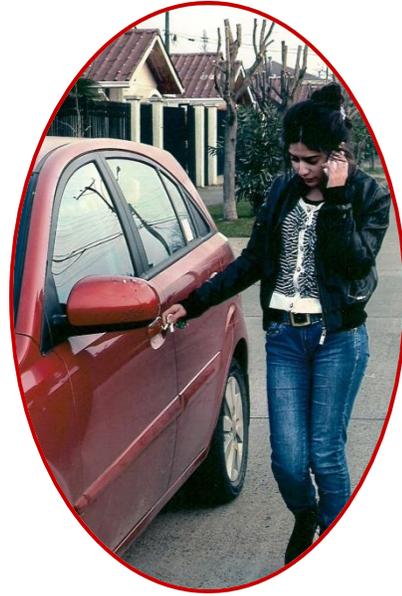
Ideal del yo: Término utilizado por Freud en su segunda teoría del aparato psíquico: instancia de la personalidad que resulta de la convergencia del narcisismo (idealización del yo) y de las identificaciones con los padres, con sus substitutos y con los ideales colectivos. Como instancia diferenciada, el ideal del yo constituye un modelo al que el sujeto intenta adecuarse.

Sobrecompensación: término introducido por la psicología individual de **Alfred Adler**. Hablamos de sobrecompensación cuando se corrige de forma exagerada un defecto real o imaginado, físico o psíquico, y si se sustituye por una acción en donde la persona se siente cómoda, se habla de **compensación**.

⁵ Obra citada nota 1. P. 32.

⁶ Obra citada nota 1. P. 39.

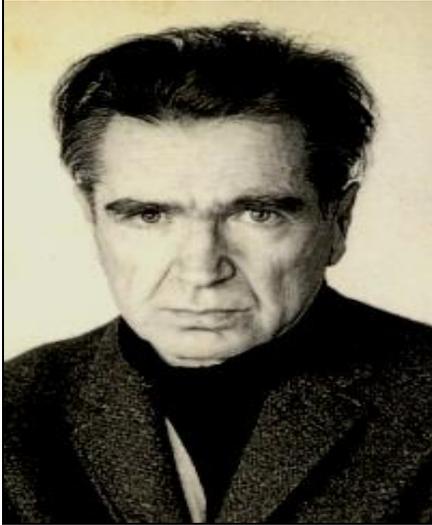
Ejercicio de empatía filosófica



Reconozca en cuál de las imágenes se encuentran reflejados los siguientes pensamientos de Ignace Lepp. Justifique las asociaciones, según su filosofía.

- “Alguien sin amigos se expone a tener una concepción pesimista de la vida y de sí mismo”.
- “Las apariencias proporcionan una mínima parte de la verdad”.
- “El narcisista sólo busca en el otro una especie de espejo de su propio yo hipertrófico”.
- “Por otra parte, para saber si nuestra amistad con otro es viable, nuestro inconsciente hace el inventario, no tanto de los yos estáticos del otro y nuestro, como del ideal del yo de uno y otro”.
- “Sólo gracias a la amistad se puede conocer verdaderamente a alguien”.
- “Pero, más sencillamente, también puede ocurrir que el inconsciente de la niña hermosa y del alumno brillante hayan adivinado en la fea y en el mal estudiante cualidades más secretas, que a ellos les faltan”.

¿Los demás existen para mostrar los abismos y diferencias que hay entre nosotros, y confirmar que la amistad es sólo una ilusión?



“No existe un sólo instante en el que no haya estado consciente de encontrarme fuera del paraíso.”

Emile Michel Cioran (1911-1995)

Su pensamiento, incluido en el campo existencialista y presentado por voluntad de su autor en forma aforística, fragmentaria y asistemática, es para muchos una incansable reflexión sobre el vacío y la desesperación de la vida, que le acompañó durante su existencia.

Si quieres intentar comprender el pensamiento de Cioran en torno a la amistad y otros temas que trató con su manera de pensar, hay que hacerlo en soledad, y si es posible cuando te dominen sentimientos de tristeza y desconfianza ante ti mismo y los demás. ¿Por qué?, te estarás preguntando, pues las palabras autobiográficas tomadas desde una entrevista realizada en el año 1987, y también citadas de su libro **“En las cimas de la desesperación”**, escrito en su etapa de adolescencia y juventud, te llevarán a tales respuestas:

1.- Ante el vacío de su vida:

“Una de las experiencias fundamentales de mi vida ha sido el hastío. Siendo niño comprobé esa sensación de vacío. No tendría más de cinco años. Tuve que esperar a los 20 años para hundirme por completo. Fue un período muy dramático. Empezó con crisis de insomnio que se prolongaron durante años. Y eso fue curiosamente lo que me abrió los ojos. Fíjese, esta noche he soñado con eso. Yo era estudiante en Rumania. Eran las dos de la tarde, acababa de volver a casa, mi madre estaba sola. Recuerdo que me eché en el sofá, estaba hecho polvo, no podía más. Fue cuando mi madre me dijo: "Si lo hubiera sabido, habría abortado". Esa frase me impresionó muchísimo. A partir de ese momento seguí una vía individual”.

Existencialismo: la concepción más compartida apunta hacia un movimiento filosófico, cuyo postulado fundamental es que los seres humanos, en forma individual, son los que crean el significado y la esencia de sus vidas. La corriente, de manera general, destaca el hecho de la libertad y la temporalidad del hombre, de su **existencia** en el mundo más que de su supuesta **esencia** profunda. Las cuestiones filosóficas del existencialismo tienden a escudriñar en lo profundo de la condición humana. Emergió como movimiento en el siglo XX, en el marco de la literatura y la filosofía, heredando algunos de los argumentos de filósofos anteriores como Schopenhauer, Kierkegaard, Nietzsche y Unamuno.

2.- Ante la libertad y los instintos:



Transmutación, Raimundo Pino, Cuarto "B", 2012

3.- Ante su único año de trabajo como profesor:

“Fue un fracaso total. No estaba hecho para eso. Los alumnos no sabían a qué atenerse conmigo. Decían que estaba loco. Era lógico, llegaba con unas ojeras de espanto, me reía de todo, daba una sensación de arbitrario. Cuando me marché de ese instituto, el director se desahogó emborrachándose.

Nunca he podido ejercer una profesión. Como fui consciente de ese fenómeno, muy pronto me las arreglé para construirme una vida sin base social. Hubiera deseado ser estudiante toda mi vida. Lo conseguí en la Sorbonne hasta los 40 años. Un día me convocaron y me dijeron que la edad límite era 27. Pero eso no fue lo peor. He vivido unos 25 años en un hotel. Cuando se acabó lo de pagar al mes, todo mi sistema se derrumbó. Fue terrible para mí. Toda mi vida he huido de las responsabilidades. He sido un irresponsable en todo. Nunca he tenido visión de futuro”.

“El hombre es libre, salvo en lo que posee de más profundo. En la superficie, hace lo que quiere; en sus capas más oscuras, «voluntad» es un vocablo carente de sentido. Quien no haya contradicho nunca sus instintos, quien nunca se haya impuesto un largo período de ascetismo sexual o desconozca por completo las depravaciones de la abstinencia, será completamente ajeno tanto al lenguaje del crimen como al del éxtasis: jamás comprenderá las obsesiones del marqués de Sade o las de San Juan de la Cruz. **Cualquier sumisión, aunque sea al deseo de morir, desenmascara nuestra fidelidad a la impostura del yo**”.

4.- Ante la idea de Dios y lo que llama ficción:



“Toda mi vida he estado dándole vueltas a eso. Cuando todo deja de existir, cuando estás solo en plena noche, ¿con quién se puede hablar? Creo que la soledad absoluta exige la idea de un dios. Eso no tiene nada que ver con la fe. Para mí, Dios es la única forma de diálogo posible en medio de la noche. Es un diálogo con uno mismo que no aspira a resolver nada. Es el interlocutor inexistente. Es la experiencia límite”.

En el límite, Catalina Norambuena, Tercero “A”, 2010

5.- Ante su invitación a buscar razones para suicidarse:

“Cuando uno tiene la visión del suicidio, la conserva para siempre. Vivir con esa idea es una cosa muy interesante. Incluso diría que estimulante. Mire, recuerdo una situación en que durante tres horas paseé por el Luxemburgo con un ingeniero que quería suicidarse. Al final le convencí que no lo hiciera. Le dije que lo importante era haber concebido la idea, saberse libre. Yo creo que la idea del suicidio es lo único que hace soportable la vida, pero hay que saber explotarla, no apresurarse a sacar las consecuencias. Es una idea muy útil: ¡deberían darse cursos sobre ella en los colegios!”.

6.- Ante el temor a la muerte:

“Es curioso, pero hay quien no siente la obsesión de la muerte, su permanente **acecho**. Yo la he sentido siempre, sobre todo en los momentos de felicidad. Sobre todo en la felicidad. **Es algo que no impide vivir, pero que da un tono distinto a la vida**. Curiosamente, con la vejez disminuye esta obsesión. Marcó sobre todo mi juventud. Durante muchos años viví en un ambiente de curas que habían impartido miles de extremaunciones; a pesar de ello, no conocí ninguno a quien la muerte intrigara. Más tarde comprendí que el único cadáver del que se puede sacar algún provecho es el que se prepara en nosotros”.

7.- Ante su visión de la vida cuando era joven:

“Ignoro totalmente por qué hay que hacer algo en esta vida, por qué debemos tener amigos y aspiraciones, esperanzas y sueños. **¿No sería mil veces preferible retirarse del mundo, lejos de todo lo que engendra su tumulto y sus complicaciones?** Renunciaríamos así a la cultura y a las ambiciones, perderíamos todo sin obtener nada a cambio; pero ¿qué se puede obtener en este mundo? Para algunos, ninguna ganancia es importante, pues son irremediamente desgraciados y están irremisiblemente solos. ¡Nos hallamos todos tan cerrados los unos respecto a los otros! Solos en la vida, nos preguntamos si la soledad de la agonía no es el símbolo mismo de la existencia humana”.

8.- Ante la relación con los demás:

“Cuanto más nos tratamos con la gente, más se oscurecen nuestros pensamientos; y cuando, para aclararlos, volvemos a nuestra soledad, encontramos en ella la sombra que ellos han difundido. La lisonja transforma a una persona de carácter en una marioneta, y bajo la influencia de su dulzura, los ojos más vivos adquieren durante un instante expresión bovina. Insinuándose más allá de la enfermedad y alterando a la vez las glándulas, las entrañas y el espíritu, es la única arma de la que disponemos para dominar a nuestros semejantes, para pervertirlos y corromperlos”.

¿Estamos realmente solos en el mundo?;

¿Podríamos decir que el único amigo que tenemos somos nosotros mismos?



La soledad del solitario. Cesar Salazar, Cuarto “B”, 2010.

LA AMISTAD EN CIORAN



La amistad en Cioran

“Se es un muerto en vida, no cuando se deja de amar, sino de odiar. El odio conserva: en él, en su química, reside el "misterio" de la vida. Por algo es el mejor tónico nunca encontrado, tolerado además por cualquier organismo, por débil que sea.

El refinamiento es signo de vitalidad deficiente, en arte, en amor y en todo. Lo que corresponde a quien se ha rebelado demasiado es no tener ya energía más que para la decepción. Ante ese insecto, del tamaño de un punto, que corría por mi mesa, mi primera reacción fue caritativa: aplastarle, pero después decidí abandonarle a su alocamiento. ¿Para qué liberarle de él? ¡Solamente que me hubiera gustado tanto saber "adónde" iba! Lo que espera un amigo son miramientos, mentiras, consuelos, cosas todas ellas que implican esfuerzo, trabajo de reflexión, control de sí mismo. La permanente preocupación de delicadeza que la amistad supone es antinatural. Además, cuando se debe tomar una decisión capital, nada hay más peligroso que consultar con los demás, dado que, salvo algunos extraviados, nadie desea sinceramente nuestro bien”.

¡Pronto, indiferentes o enemigos, para que se pueda respirar un poco!”¹

“Afirmo aquí, para todos aquello que me sucederán un día, que no hay nada en este planeta en lo que yo pueda creer y que la única salvación posible es el olvido (...) No necesito ningún apoyo, ninguna exhortación, ni ninguna compasión, pues, por muy bajo que se haya caído, me siento poderoso, duro, feroz... Soy, en efecto, el único ser humano sin esperanza. Ese es el colmo del heroísmo, su paroxismo y su paradoja. ¡La locura suprema! Debería canalizar la pasión caótica e informe que me habita para olvidarlo todo, para no ser ya nada, para liberarme del saber y de la conciencia. Si me obligasen a tener una esperanza, sólo podría ser la del olvido absoluto”²

¹ Ciorán, Emile. Pensamientos Extrangulados y Otros Textos.

² Ciorán, Emile. En las cimas de la desesperación, ed. Tusquets, Barcelona, 2009. P. 88.

Ejercicio de empatía filosófica



"Quien se siente solo vive un drama meramente individual -el sentimiento del abandono puede surgir en el ámbito natural más espléndido. Ser arrojado a este mundo, ser incapaz de adaptarse a él, ser destruido por las deficiencias o exaltaciones propias, ser indiferente a los aspectos exteriores de la vida- se trate de aspectos sombríos o brillantes- para permanecer apegado al propio drama interior: en eso consiste la soledad interior"³

- 1.- ¿Crees que Ciarán se sentiría cómodo en este lugar? ¿Le llamaría un parque?
- 2.- Si pudieras expresarle tu concepto de la amistad, ¿crees que estaría dispuesto a conversar contigo acerca de ello?; ¿Cuál sería el resultado de tal diálogo?
- 3.- Al volver sobre tus pasos, luego de tal conversación (o del intento), ¿cómo explicarías su reacción y actitud?
- 4.- ¿Se puede inferir, desde los textos de Ciorán, alguna razón biográfica, que justifique su modo de pensar? Fundamenta tu respuesta.
- 5.- ¿Aceptaría Ciarán ser llamado un pensador existencialista? Justifica tu respuesta.
- 6.- Si te hiciera clases, ¿crees que entenderías por qué sus alumnos le llamaron "loco" cuando hizo clases?
- 7.- ¿Irías a clases sobre la idea del suicidio y sus consecuencias para la vida, tal como lo sostiene Ciarán?; ¿Qué razón le llevó a tal sugerencia?
- 8.- ¿Qué le dirías a Ciarán cuando afirma que **"la permanente preocupación de delicadeza que la amistad supone es antinatural"**? Expón algún argumento refutatorio si estás en desacuerdo.
- 9.- ¿Estás de acuerdo respecto a la exaltación que hace Ciorán acerca del olvido?; ¿Prefiere la desesperanza a la esperanza?

³ Obra citada nota 2. P. 87.

¿Existen distintos grados de amistad, unos más auténticos y permanentes que otros?



"La amistad es un alma que habita en dos cuerpos; un corazón que habita en dos almas"

Aristóteles (384 – 342 a.C)

Hombre del tiempo y de la historia. Filósofo y maestro, historiador y literato, escritor, científico y conecedor de muchas ciencias. Uno de las mentes brillantes de la humanidad, por su incansable búsqueda de la verdad y de la eudemonia en el campo de la ética.

Aristóteles sin lugar a dudas es uno de los pensadores más importantes que ha existido en la historia, su legado y sus escritos formaron parte de la creencia casi dogmática de las siguientes generaciones, perdurando plenamente la vigencia de su pensamiento hasta la Edad Media, y en el campo de la ética hasta el día de hoy, pues tal como él pensamos que: **"el bien es aquello que nos hace felices y la felicidad es el aumento de nuestras fuerzas para obrar"**.

Aristóteles nació el año 384 a.C. en Estagira, un pequeño pueblo perdido entre las montañas de Macedonia, lugar donde solía acudir todos los años desde Grecia el rey Amintas. El padre de Aristóteles era médico y acostumbraba acompañar al rey en sus cacerías. Luego, de morir su padre y a instancias del propio rey, Aristóteles continúa formando parte de estas regias cacerías y excursiones cinegéticas (que es el arte de la caza). Y es precisamente en una de estas cacerías cuando el rey viene acompañado de su hijo Filipo, un chico casi de la misma edad que Aristóteles.

El eudemonismo, cuyo principal representante fue Aristóteles, es un concepto filosófico de origen griego, el cual afirma que para llegar a la felicidad y realización humana hay que actuar de manera natural. Es decir, con una parte animal (bienes físicos y materiales), una parte racional (cultivando nuestra mente) y una parte social, que se concretaría en practicar **la virtud**, que según Aristóteles se situaba en el punto medio entre dos sentimientos opuestos.

Se forma y establece entre ellos No obstante, a pesar de ello, una profunda amistad, tanto que el propio Filippo pide a su padre llevar a Aristóteles con ellos para que éste forme parte de la corte de Atenas.

Hay otros historiadores, sin embargo, que dicen que ya para los 18 años Aristóteles estaba bajo la custodia y tutela de Platón. Ahí pasaría 20 años con él, hasta el momento de la muerte de Platón. Tenía Aristóteles, ya para entonces, 37 años, tiempo y edad suficiente no solamente para aprender su teoría, sino para refutar conocimientos y establecer nuevas ideas y principios.

Fueron veinte años en que Aristóteles aprendió grandes cosas de su maestro. Asimiló conocimientos, entendió razones, juzgó verdades, aprendió lecciones, intuyó sentimientos e hizo importantes deducciones que llevó a la práctica. Fueron veinte años que le dieron suficiente tiempo para conocer la verdad (su verdad), entrelazarla a otras verdades, a otras experiencias y otros conocimientos. Tiempo para aprender y tiempo para construir.

La escuela de Atenas, Rafael (1511). Platón, en el centro señala el cielo; Aristóteles, la tierra.



Y no sólo estudió filosofía. Aristóteles gustaba de todo lo que era susceptible a estudio. De ahí que se interesara por las matemáticas, la historia, las ciencias naturales, la literatura, la astronomía, la biología, la medicina y muchas cosas más. Todo estudiaba este hombre; tanto, que en su juventud, se le conociese como el hombre más sabio de su tiempo. Platón le llamó “el lector”.

Tanta sabiduría se le atribuye que Daniel Goleman, un estudioso de la “Inteligencia Emocional” en nuestro tiempo, le ha citado desde su “Ética a Nicómaco”, como un sustento teórico para reconocer la importancia que tiene el autocontrol de nuestras emociones, cita que dice así:

“Cualquiera puede enojarse...eso es fácil. Pero enojarse con la persona correcta, en el grado adecuado, en el momento preciso, por el motivo correcto y en la forma adecuada, eso es va más difícil”

Goleman diría que el control de sí mismo es clave para alcanzar los objetivos que uno se propone en la vida, desarrollando para ello habilidades como el autoconocimiento (inteligencia intrapersonal) y manteniendo relaciones de empatía con los demás (inteligencia interpersonal). Aristóteles expresaría la misma idea en un lenguaje más filosófico, refiriéndose a la importancia que tiene dominar las emociones y pasiones humanas, alcanzando el “justo medio” o equilibrio entre emociones opuestas, mediante el cultivo de las virtudes por medio de la vida intelectual.

¿Cuál es la virtud que permite alcanzar la amistad entre las personas?; ¿Es posible una amistad entre personas que tienen distintos desarrollos en su vida intelectual?; ¿Puede ser duradera una amistad lograda en la adolescencia y juventud?; ¿Pueden ser amigos aquellas personas que comparten distinta escala de valores?; ¿Se puede ser amigo de cualquier persona, o más bien ella surge cuando hay relaciones basada en intereses comunes? En fin, te invito a leer los argumentos de Aristóteles, tomados desde su *“Ética Nicomaquea”*, respecto de las tesis que responden a las preguntas antes enunciadas:

1.- La amistad es una de las virtudes más necesarias para la vida:

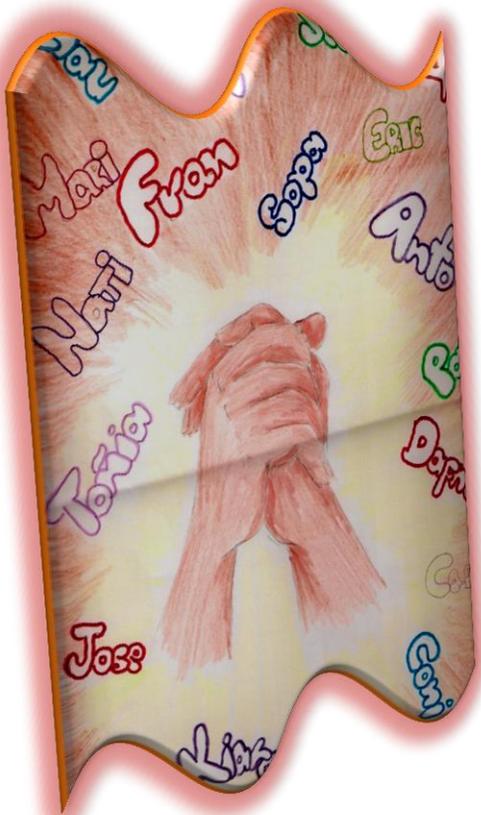
“Sin amigos nadie querría vivir, aun cuando poseyera todos los demás bienes; hasta los ricos y los que tienen cargos y poder parecen tener necesidad sobre todo de amigos; porque ¿de qué sirve esa clase de prosperidad si se la priva de la facultad de hacer bien, que se ejerce preferentemente y del modo más laudable respecto de los amigos? ¿O cómo podría tal prosperidad guardarse y preservarse sin amigos? Porque cuanto mayor es, tanto más peligra. En la pobreza y en los demás infortunios se considera a los amigos como el único refugio. Los jóvenes los necesitan para evitar el error; los viejos para su asistencia y como una ayuda que supla las menguas que la debilidad pone a su actividad; los que están en la flor de la vida, para las acciones nobles: «dos marchando juntos», así, en efecto, están más capacitados para pensar y actuar”.¹

Virtud: el mayor de los bienes humanos que significa vivir acorde a la razón, realizando lo más noble y bueno que hay en nosotros. En general excelencia añadida a algo como perfección; en contraposición al hombre malo o no virtuoso que se deja llevar por sus pasiones y malos hábitos.

¹ Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, Libro VIII, Cap. I, Ed. Folio, pág. 71.

2.- La amistad en los jóvenes es movida más por el placer que por quien es el amigo:

“Pero la amistad de los mancebos parece que procede del deleite, porque éstos viven conforme a sus afectos y procuran mucho lo que les da gusto, y lo presente. La amistad de los jóvenes parece tener por causa el placer; éstos viven, en efecto, de acuerdo con el sentimiento, y persiguen sobre todo lo que les es agradable y lo presente; pero al avanzar en edad, las cosas que les resultan agradables son también otras. Por eso los jóvenes se hacen amigos y dejan de serlo -con facilidad, ya que la amistad cambia con el placer y esta clase de placer cambia fácilmente. También son los jóvenes amorosos, pues la mayor parte del amor sigue la pasión y persigue el placer; por eso tan pronto quieren como dejan de querer, cambiando muchas veces en un mismo día”.²



Mis amigos, Javiera Sherman, Tercero C, 2010.

Mancebos: calificativo que designa a las personas jóvenes en proceso de adquirir una identidad, anterior a la edad adulta. Actualmente se les llamaría así a los adolescentes en proceso de construir una identidad.

² Obra citada nota 1. P. 75.

¿Qué aprecias de las personas a quienes consideras tus amigos/as?

¿Crees que tus actuales amigos/as lo serán por toda la vida?

¿La amistad puede surgir de una manera espontánea o uno elige a sus amigos/as?

¿Qué sentimientos surgen en ti al darte cuenta que dos o más personas son amigos/as?

¿Es posible que exista la amistad verdadera entre sexos distintos?

¿Cuál fue tu última acción desinteresada por un buen

3.- La amistad que permanece en el tiempo es la de personas con espíritu filosófico:

“Pero la amistad perfecta es la de los hombres buenos e iguales en virtud; porque éstos quieren el bien el uno del otro en cuanto son buenos, y son buenos en sí mismos; y los que quieren el bien de sus amigos por causa de éstos, son los mejores amigos, puesto que es por su propia índole por lo que tienen esos sentimientos y no por accidente; de modo que su amistad permanece mientras son buenos, y la virtud es una cosa permanente. Cada uno de ellos es bueno absolutamente hablando y bueno para su amigo, pues los buenos no sólo son buenos en sentido absoluto, sino también útiles el uno para el otro; y asimismo agradables, pues los buenos son a la vez agradables absolutamente y agradables los unos para los otros; porque para todo hombre son agradables las actividades propias y las semejantes a ellas, y los buenos tienen las mismas actividades o parecidas”.³



Una prueba de la amistad, Jazmín Buring, Tercero A, 2011.

4.- La verdadera amistad exige el cultivo de las cualidades más excelentes del espíritu:

“Es natural, sin embargo, que tales amistades sean raras, porque los hombres así son pocos. Además, requieren tiempo y trato, porque, como dice el refrán, no es posible conocerse unos a otros antes de haber consumido juntos la sal proverbial, ni tampoco aceptarse mutuamente como amigos ni serlo hasta que cada uno se ha mostrado al otro como digno de afecto y confianza. Los que se apresuran a cambiar entre sí pruebas de amistad quieren, sin duda ser amigos, pero no lo son, a no ser que además sean dignos de afecto y tengan conciencia de ellos, por que el deseo de amistad surge rápidamente, pero la amistad no.

³ Obra citada nota 1. P. 76.

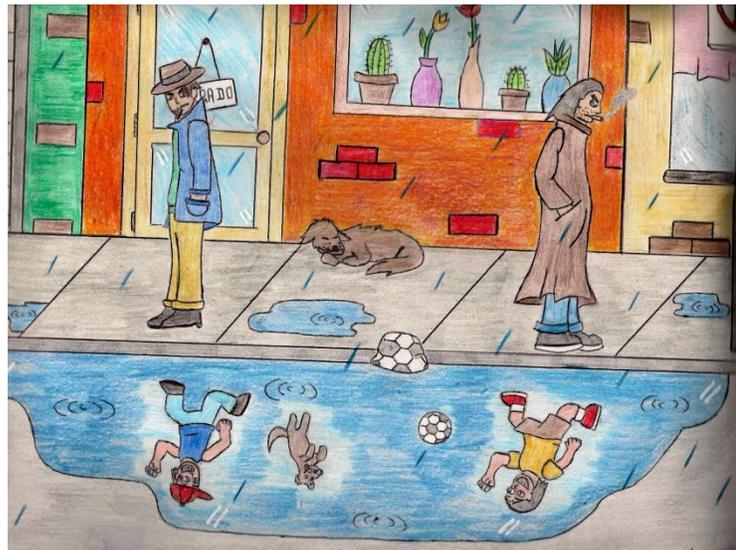
Solamente la amistad entre hombres buenos está fuera del alcance de la calumnia, porque no es fácil creer lo que nadie diga sobre un amigo a quien uno mismo ha puesto a prueba durante mucho tiempo. Además en los buenos se da la confianza mutua, y la imposibilidad de agraviarse jamás, y todas las demás cosas que se consideran requisitos de la verdadera amistad. En cambio, en las otras amistades nada impide que surjan estos males”.⁴

5.- En la amistad la persona prefiere los bienes espirituales a los materiales por un amigo:

Es también verdad que el hombre bueno hace muchas cosas por causa de sus amigos y de su patria, hasta morir por ellos si es preciso. Estará dispuesto a abandonar riquezas y honores y en general todos los bienes por los que los hombres luchan, con tal de lograr para sí lo que es noble; preferiría gozar intensamente un poco de tiempo a mucho tiempo de goce indiferente, y vivir noblemente un año a vivir muchos de cualquier manera, y una sola acción hermosa y grande a muchas insignificantes. Es posible que renuncie a realizar acciones dejándolas a su amigo.”⁵

6.- Es necesario primero quererse a sí mismo para querer luego también al amigo:

Se afirma, en efecto, que se debe querer más que a nadie al mejor amigo, y que el mejor amigo es el que quiere el bien de aquel a quien quiere por causa de éste, aunque nadie llegue a saberlo. Esta condición se da sobre todo en la actividad respecto de uno mismo, así como todas las demás por las que se define al amigo; hemos dicho, en efecto, que todos los sentimientos amistosos proceden de uno mismo y alcanzan después a los demás. El mismo sentir expresan todos los proverbios, que hablan, por ejemplo, de «una sola alma», o dicen que «las cosas de los amigos son comunes», o «amistad es igualdad», o «más cercana es la camisa que el jubón». Todo esto puede aplicarse mejor que a nadie a uno mismo, porque cada uno es el mejor amigo de sí mismo, y, por lo tanto, debemos querernos sobre todo a nosotros mismos”.⁶



Queréndome, puedo querer. Fernando Díaz de Arcaya, Cuarto B, 2011

⁴ Obra citada nota 1. P. 76.

⁵ Obra citada nota 1. P. 77.

⁶ Obra citada nota 1. P. 78.

¿Qué respondería Aristóteles?



- 1.- ¿Es la amistad una de las virtudes más necesarias para la vida?; ¿Cómo se notaría dicha virtud en la imagen?
- 2.- ¿Qué tipo de amistad motivaría a los jóvenes de la imagen?; ¿Qué necesitarían para conservarla en el tiempo?
- 3.- ¿Por qué el amor a sí mismo es condición necesaria para que exista la amistad?
- 4.- ¿Estaría de acuerdo Aristóteles que la amistad entre dos surge cuando se complementan el corazón con la razón de dos personas?
- 5.- ¿Para Aristóteles importa la condición social y económica para que surja la amistad?
- 6.- ¿Habría amistad perfecta, según Aristóteles, si uno fuera más reflexivo y el otro más extrovertido e impulsivo?
- 7.- ¿Crees que las jóvenes de la foto puedan ser amigos, desde el concepto y las exigencias planteadas por Aristóteles?
- 8.- ¿Podrías diseñar un dibujo que refleje a la amistad perfecta?

Ejercicio de empatía argumentada

En las siguientes situaciones pondrá a prueba la amistad que tienes o crees tener con su mejor amigo/a. Para ello le invito a que conteste con honestidad, y luego **compare su reacción con lo que haría el sabio Aristóteles en tal situación**, para establecer sus propias conclusiones respecto del valor de la amistad en su vida.

1.- Tu mejor amigo te cuenta que sus papás están a punto de separarse por sus continuas peleas e infidelidades. El te pide si puede quedarse en tu casa por un tiempo, pero sin decirles a tus papás la verdadera razón, pues siente mucha pena cada vez que se acuerda de la situación.

¿Llevarías a tu amigo a tu casa, mintiéndole a tus papás?

2.- Tu mejor amigo es tu competidor en una prueba atlética, para la cual ambos se han preparado intensamente, ya que hay un solo gran premio en dinero al primer lugar, y los demás diplomas y medallas de participación. Tu amigo te ha confesado que necesita ganar el primer lugar, pues el dinero escasea en su casa, ya que su papá quedó cesante.

¿Le dejarías ganar, sabiendo que tienes mejores tiempos en dicha distancia?

3.- Tu mejor amigo desde la infancia necesita un transplante de riñón para seguir viviendo. Eres un donante compatible. Tu familia no está de acuerdo con la donación de órganos.

¿Se lo darías?

4.- Dos personas amigas desde la infancia, tenían que cruzar un desierto. Cuando empezaron, los dos tenían la misma cantidad de agua y comida. Cuando estaban en medio del desierto, la cantimplora de uno se rompió y se derramó toda el agua. Los dos sabían que si compartían el agua, probablemente morirían ambos de sed. Si uno tenía agua sobreviviría.

¿Cuál sería tu reacción?

5.- Al final del día, antes de acostarte, y pensando en las cosas buenas y malas que te sucedieron, recuerdas que en los momentos felices estuvieron tus amigos; pero también te pones triste al darte cuenta que en los momentos de dudas y problemas te quedaste sólo/a.

¿Cómo lo explicarías?

6.- Estas en una discusión acerca de si es posible la amistad entre un hombre y una mujer. Uno de los participantes señala que eso es imposible pues a la mujer se le puede amar u odiar, pero no se le puede tener como amiga, ya que venimos a reproducirnos y formar pareja con ellas, y el impulso biológico es más fuerte en el hombre.

¿Cuál sería la tesis que tú defenderías?

¿La verdadera amistad es propia de almas que aprenden desde las diferencias, en cómo ayudarse a sí mismas?



“No en la manera de que un alma se aproxima a otra, sino en la manera cómo se separa, es en lo que yo reconozco el parentesco y la homogeneidad que tengo con ella”.

Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900)

Filósofo, poeta y filólogo alemán, cuyo estilo literario aforístico, retórico, polemista y persuasivo, buscó demoler las bases metafísicas y epistemológicas de la cultura, la religión y la filosofía occidental, para destacar el valor del individuo y su vitalidad como creador de nuevos valores. Señaló, en una de sus controvertidas obras que “Dios ha muerto”.

En una conversación de adultos, ex compañeros de Colegio, alguien menciona, como al pasar, el nombre de Nietzsche. De inmediato todos sienten un ligero temblor de piernas; sin querer han recordado al unísono algunas de sus lecturas cuando eran estudiantes de secundaria, y se dieron cuenta que en muchos de sus controversiales y, a veces, enigmáticos pensamientos se vieron a sí mismos no como los hombres buenos que los demás creían, sino seres que decían tener amor por el prójimo, pero en el fondo nunca se la jugaron realmente por la humanidad, menos en momentos de dolor y sufrimiento. Tal vez para seguir enmascarando los reales sentimientos de los allí presentes, a continuación otro de los presentes evoca, en voz baja y apresuradamente, la patética imagen del filósofo abrazando al caballo de un coche de plaza sin querer soltarlo, rodeado de curiosos y gendarmes en pleno centro de Turín, en el preciso momento de hundirse definitivamente en la locura (fines de 1888).

Pero, el más romántico de la tertulia nos hace imaginarlo sufriendo, cuando en su declarado amor por la joven rusa Lou Von Salomé, admirada en su tiempo por su belleza e inteligencia, le rechaza su propuesta matrimonial, prefiriendo el amor de su amigo psicólogo Paul Rée. Algo aliviados, ahora interviene el joven músico que participa en la conversación para referirse a la intensa relación personal que mantuvo Nietzsche con Wagner, a quien dedica su primer libro, **“El nacimiento de la tragedia”**, donde exalta y celebra “lo dionisiaco” nueva categoría artística y filosófica. Finalmente, aparece el párroco de la capilla cercana para precisar que Dios no ha muerto como lo ha proclamado Nietzsche, sino que sigue más vivo que nunca en la fe y los corazones de la gente, anhelantes de su palabra y presencia en la oración.

Un **aforismo** es una sentencia breve y lapidaria, mediante la cual se puede emitir una idea fulminante y categórica. Una idea poética, literaria, filosófica, que se propone como regla en alguna ciencia o arte. Por ejemplo: *Lo que no te mata, te hace más fuerte.* (Nietzsche)

La **filología** es el “amor o interés por las palabras”; la ciencia que se ocupa del estudio de los textos escritos.

Al llamado filósofo de la sospecha de que algo estaba mal en su tiempo y en la historia de la humanidad, y por lo mismo empuñando el martillo destructor de su palabra, se le atribuyen el haber dejado al desnudo nuestras hipocresías, para decirnos que es necesario volver a nacer, viviendo nuestra libertad desde lo que queremos ser, y no desde lo que nos han dicho es lo bueno para nosotros. Así, en su filosofía se ponen de relieve las fuerzas que nos llevarán a superarnos y hacer nacer una nueva raza de hombres, es decir, la exaltación conjunta de la vitalidad y la racionalidad, para crear nuevos y personales valores.

Pero seamos justos. Hay suficientes palabras pronunciadas por Nietzsche circulando libremente en los libros y publicaciones, en el inconsciente colectivo, en las conversaciones de T.V, en los medios masivos de comunicación, en las privadas sesiones de psicoterapia, en fin, en diversos ambientes como para no reconocer su genio y figura. Sin ir más lejos, allí está Lisa Simpson, quien se permite citarlo por televisión cuando dice bruscamente a su hermano Bart que **“lo que no la mata la hace más fuerte”**. Y si de músicos se trata, todos saben que **“sin música la vida sería un error”**. Entre los escritores, el gran psicoterapeuta Viktor Frankl, parafraseando a Nietzsche, sostiene respecto de la importancia del sentido en nuestra vida: **“si alguien tiene un porque vivir, puede soportar cualquier como”**. Asimismo al querer detener el tiempo muchas veces sentimos que **“las despedidas, por lo general, están acompañadas por la resistencia a prolongar el hecho”**. Aún incompletos, la inmensa popularidad de estos aforismos nos confirma que somos mucho más nietzscheanos de lo que nos gustaría creer.

No necesito de la gente para estar feliz; eso es signo de debilidad, de sentirse incompleto, sólo me basto a mí mismo.

Si tengo una cruz, no es la del amor infinito y la compasión por el otro. Mi cruz sólo se reduce a mi voluntad de poder. Sólo soy esclavo de mi libertad.



¡El hombre debe ser superado! Cesar Salazar, Cuarto “B” 2010.

¿Quiere decir esto, entonces, que lo conocemos bien? De ninguna manera. En realidad Nietzsche es, aun hoy, uno de los filósofos peor comprendido de la historia, condenado por su misoginia, ateísmo, e inspirador, según algunos del nazismo alemán, quien aunque renegaba de los filósofos clásicos a los que llamaba **“unos enfermos tejedores de telarañas”**, y reconociéndole el hecho de que uno de los vaticinios que formulara hace más de cien años se haya cumplido hoy de la manera menos pensada — notablemente, el relativo al “nihilismo” — nos remite, como un imperativo, a sus textos, para volverlos a leer, discutir y profundizar, y por cierto, disfrutar, como que vienen de la pluma de un gran escritor. Así pues te invito a leer de una de sus obras cumbres *Así habló Zaratustra* (1883), su pensamiento en torno a la amistad, el cual será comentado cada ciertas ideas para una mejor comprensión de lo que quiso decirnos.

Del Amigo

“Uno siempre a mi alrededor es demasiado» - así piensa el eremita.
«Siempre uno por uno- ¡da a la larga dos!»

Yo y mi están siempre dialogando con demasiada vehemencia: ¿cómo soportarlo si no hubiese un amigo?

Para el eremita el amigo es siempre el tercero: el tercero es el corcho que impide que el diálogo de los dos se hunda en la profundidad.

Ay, existen demasiadas profundidades para todos los eremitas. Por ello desean ardientemente un amigo y su altura.



“Joven meditando”. Carla Meza, Tercero “E” 2010.

Un eremita es una persona que eligió vivir en soledad, sin mantener contacto con los demás; un asceta en constante diálogo consigo mismo, quién añora la ausencia del amigo, pues al estarlo le permitiría, darse cuenta del valor de sus propios pensamientos. Cuando Nietzsche habla de las profundidades, se refiere a los cuestionamientos que surgen en la vida del solitario, por la opción de la soledad y condena a la cultura y filosofía occidental.

Nuestra fe en otros delata lo que nosotros quisiéramos creer de nosotros mismos. Nuestro anhelo de un amigo es nuestro delator.

Y a menudo no se quiere, con el amor, más que saltar por encima de la envidia. Y a menudo atacamos y nos creamos un enemigo para ocultar que somos vulnerables.

«¡Sé al menos mi enemigo!» - así habla el verdadero respeto, que no se atreve a solicitar amistad.

El filósofo plantea que el deseo de tener un amigo renueva nuestra fe en nosotros mismos, aunque para ello hay fuerzas internas que debemos vencer, tales como la envidia y, el creernos invencibles y superiores. **El otro como enemigo** refleja alguien distinto y distante con quien convivir, pero cercano al fin y al cabo.

Si se quiere tener un amigo hay que querer también hacer la guerra por él: y para hacer la guerra hay que poder ser enemigo. En el propio amigo debemos honrar incluso al enemigo, ¿puedes tú acercarte mucho a tu amigo sin pasarte a su bando?

En el amigo debe verse el mejor enemigo. Debes estar lo más cerca de su corazón, cuando le opones resistencia.³

El amigo como el mejor enemigo, nos permite mantener nuestra individualidad, pero a la vez mirarnos en otro para enriquecerla y/o modificarla, sin entregarnos totalmente a una relación en donde podemos salir perdiendo. Recuerda que Nietzsche considera que cada ser humano, **en su individualidad**, tiene que analizar, decidir y experimentar el sentido de su propia vida como si fuera el único ser sobre la faz de la Tierra, como si fuera el último hombre. El individuo tiene un valor absoluto y el sentido de la plenitud de la vida no procede ni de otros hombres, ni de la sociedad. Solo yo puedo decirme a mí mismo lo que es valioso para mí, y lo que no lo es.

Nihilismo: del latín *nihil* (nada) e *ismus* (doctrina, movimiento, práctica de) es una "actitud" filosófica, de negación de todo principio, autoridad, dogma filosófico, religioso, político y social. Argumenta que el mundo, y en especial la existencia humana, no posee de manera objetiva ningún significado, propósito, verdad comprensible o valor esencial superior, por lo que no nos debemos a éstos, sino a nosotros mismos.

¿No quieres llevar vestido delante de tu amigo? ¿Debe ser gloria de tu amigo que te entregues a él tal cual eres? ¡Pues es por lo que te manda al diablo!

El que no se recata, escandaliza: ¡Tanto debéis temer la desnudez! ¡Sí: si fueseis dioses, entonces podrías avergonzaros de vuestros vestidos!

Nunca te adornarás bastante bien para tu amigo: porque debes ser para él una flecha y un anhelo hacia el Superhombre.



Para ser un mejor enemigo, no puedes mostrarte tal como eres, pues a quien llamas tu amigo, notará tus defectos y debilidades, pudiendo llegar a despreciarte y avergonzarse por ello, al contrario, debes ser capaz de producir admiración para hacerle confiar más aún en sus capacidades y deseos de superación. Un **superhombre**, es descrito por Nietzsche como un ser solitario, seguro de sí mismo, independiente e individualista, que no se deja llevar por la multitud; muy distinto de las personas débiles, que sólo se dejan llevar por las tradiciones y las reglas establecidas por alguna autoridad.

¿Viste alguna vez a tu amigo en momentos en que dormía — para saber qué aspecto tiene? Pues ¿qué es en cualquier otro momento el rostro de tu amigo? Es tu propio rostro reflejado en un espejo nada terso ni perfecto.

¿Viste alguna vez a tu amigo en momentos en que dormía? ¿No te aterroró el aspecto que tenía entonces? Oh, amigo mío, el hombre es algo que debe ser superado.

La frase *“el hombre es algo que debe ser superado”* se refiere a una nueva condición humana, la cual al despojarse de los criterios morales por los cuales para actuar bien se necesita saber y pensar, según la moral tradicional cristiana, (por ejemplo lo bueno es ser solidario; lo malo es ser egoísta) fuertemente influenciada por Sócrates y Platón, permite que afloren los espíritus libres.

Tu compasión debe ser un adivinar, para andar seguro de que tu amigo no tiene inconveniente en ser compadecido. Quizá le agrade en ti los ojos altivos y la mirada de la eternidad.

La compasión con el amigo debe ocultarse bajo una cascara dura; has de romperte un diente con este bocado. Así será fina y dulce tu compasión.⁶

Para el filósofo **la compasión**, tal como la entiende el cristianismo atenta contra la ley de la evolución, que es la ley de la selección del más fuerte, por lo tanto, ser compasivo con el amigo es buscar la forma de ayudarlo a que se dé cuenta que por sí mismo puede salir adelante, sin que note dicha actitud.

¿Eres tú para tu amigo aire puro y soledad, pan y medicina? Hay quienes no puede desatar sus propias cadenas, y, sin embargo, para sus amigos son salvadores.

¿Eres un esclavo? Entonces no puedes ser amigo. ¿Eres un tirano? Entonces no puedes tener amigos.

Pero decidme, varones, ¿quién de vosotros es capaz de amistad?

Hay una negligencia noble y peligrosa, que proporciona una decisión y una visión profunda: la negligencia del alma, segura de sí misma y muy rica, que no se esforzó nunca por encontrar amigos, y que sólo conoce la hospitalidad, que sólo sabe ejercer siempre la hospitalidad, tiene el corazón y la casa abiertos al que quiera entrar, ya se trate de mendigos o lisiados o reyes. Esta es la verdadera afabilidad: el que la posee, posee “cien amigos” pero probablemente ni un amigo.

Nietzsche descalifica el valor de la amistad tal como la conocemos, pues ella **es sólo una aspiración**, de algo que no es posible como se nos ha enseñado, pues en la realidad sólo hay relaciones entre seres humanos movidas por distintos sentimientos, desde la hospitalidad y la camaradería hasta la traición y el desprecio. Por ello Zaratustra, reafirma su concepción del amigo como el mejor enemigo, más que el “incondicional” y el “refugio”, pues esa relación anula el sí mismo, y nos expone a renunciar a la realización de nuestras propias vidas e individualidad.

¡Cuánta pobreza, varones, y cuánta avaricia hay en vuestra alma! Lo que vosotros dais al amigo, eso quiero darlo yo hasta a mi enemigo, y no por eso me habré vuelto más pobre.

Existe la camaradería: ¡ojalá exista la amistad!

Así habló Zaratustra.

“Uno es el número más solo; de todos los números solo uno es el que no tiene compañía. El primero es siempre solitario, el que comienza la senda lo hace solo, nadie puede acompañarlo en ese viaje.

Uno, es el número más solo y ese soy yo. Yo soy el número uno. El uno es el número más solo. Siempre.

Kurt Cobain



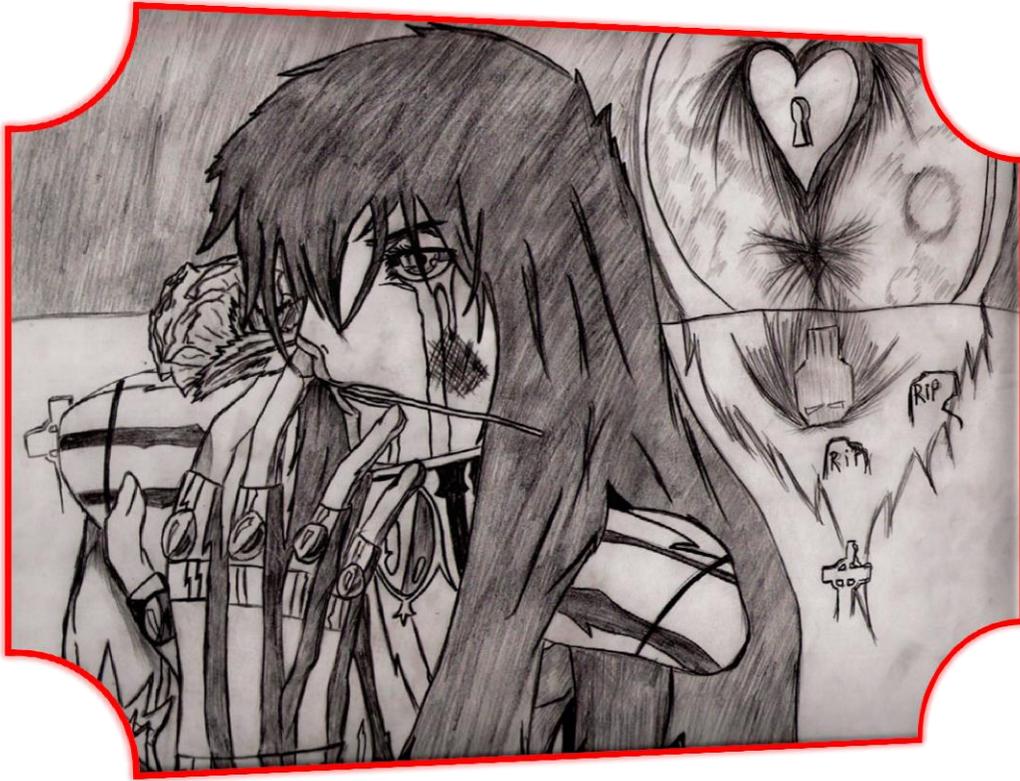
EVALUACIÓN DE ACTITUDES

¿Cuándo, a juicio de Nietzsche, “**el amigo es mejor enemigo**”? Señale **tres frases del texto** que respalden tu respuesta. Argumenta tu respuesta.

- 1.- Cuando decide no “soplarte” en una prueba.
- 2.- Le pides la tarea, pero te dice que no la hizo, aunque sí la tiene, pero que puede ayudarte a entender la materia.
- 3.- Te lleva la “contra” deliberadamente, con tal que notes otros puntos de vista distintos al tuyo.
- 4.- Te consuela y acompaña bebiendo, mientras sufres, pues tu polola te ha traicionado con otro amigo.
- 5.- Le cuenta a otros acerca de un secreto familiar que le habías confiado para desahogarte, pues según él eso te hará más fuerte.
- 6.- Cuando le sigues el “juego”, aunque sabes que es peligroso para tu integridad física y emocional seguir sus osadas aventuras.
- 7.- Tu amigo te cuenta que robó dinero de la mochila de una compañera, y te invita a gastarlo en el mall. Tu le adviertes que si no lo devuelve te acusará al inspector.
- 8.- Has decidido dejar de ser su amigo, pues cuando tiene un problema se lo cuenta a todos para sentirse acompañado. Tú crees que da lástima, pues no es tu estilo.
- 9.- Le haces el trabajo a tu amigo en clases, mientras duerme sobre la mesa, pues se paso cuidando a tu mamá por la noche, ya que estaba enferma, mientras tu viajabas.
- 10.- Invitas a tu amigo a pasar una tarde con tu familia, para que disfrute de un ambiente familiar que ya no tiene, pues sus papás están separados.
- 11.- Le cuentas una mentira a tu profesor jefe, para salvar a tu amigo, de ser castigado al quebrar un vidrio de la sala de clases.
- 12.- Tu amigo durante un paseo de curso, te empuja a un río para que aprendas a nadar y al menos te mojes los pies.

Ejercicio de empatía filosófica

Reconoce en los símbolos del dibujo alguna de las siguientes frases del filósofo Nietzsche, y da las explicaciones según su manera de pensar. Luego, plantea tu propia opinión ante lo sostenido por el filósofo.



“Incipit Zarathustra”, Juan Felipe Vera, Tercero “A” 2010.

- a) “Dios ha muerto”.
- b) “El hombre debe ser superado”.
- c) “Los filósofos... unos enfermos tejedores de telarañas”
- d) “En la hospitalidad se poseen cien amigos, pero probablemente ninguno”
- e) “Lo que no te mata te hace más fuerte”
- f) “Toda convicción en una cárcel”

ACTIVIDADES DE EVALUACION SUMATIVA

A continuación encontrarás una serie de conductas y actitudes en donde existe de algún modo la amistad. Léelas con atención para contestar la pregunta final de dos maneras: **tal como lo haría el filósofo nombrado, y desde su propia perspectiva**. Es preciso que indique las razones en cada caso para sustentar las opiniones.



SITUACIÓN UNO

“Elizabeth y Javiera, alumnas de Tercero medio, siempre hacían sus tareas juntas, pues compartían muchas cosas en común, desde la enseñanza básica, incluido el vecindario, pues ambas vivían cerca. Cerca del fin del año escolar, la profesora de inglés les dio un trabajo individual para subir sus notas a cuatro, pues les daba promedio rojo. Elizabeth le pidió ayuda a la mejor alumna del ramo, pero como le caía mal Javiera, le dijo que sólo le podía ayudar a ella. Elizabeth aceptó, y aprobó el ramo; en cambio Javiera reprobó”.

¿Habrías actuado como Elizabeth?

a) La respuesta de Cioran:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN DOS

“Juan, ya en Cuarto medio, le cuenta a Pedro, su amigo de infancia, que le gusta mucho Paula, una de las compañeras más bonitas del curso en donde estudiaban. Un día mantienen una fuerte discusión luego de un partido de fútbol, y Pedro para dejarlo mal ante sus compañeros les cuenta de su amor por Paula. Al otro día, al llegar a clases, todos empiezan a molestarlo, estando Paula en clases. Juan se sintió muy avergonzado y desde ese día ya no le habla más a Pedro”.

Si Pedro se arrepintiera y le pidiera perdón a Juan, ¿crees que debería dárselo?

a) La respuesta de Lepp:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN TRES

“Tu prima te cuenta que su mejor amiga le mintió, pues una semana después de haber terminado con su ex pololo, tuvo una cita con él, aunque siempre negó que le gustara, y en más de alguna conversación le asegurara que le caía mal por su carácter fuerte y modales de mino. Ahora ella piensa que su amiga le hablaba mal de su ex, sólo para alejarlo y quedarse con él. Su dilema es si dejarlos, pues son sus vidas, o enfrentarla para que le hable con la verdad”.



¿Qué le aconsejarías respecto a tal dilema?

a) La respuesta de Nietzsche:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN CUATRO

“Una de tus mejores amigas a la cual le está yendo muy mal en el Colegio, por los diversos problemas que tiene en su familia, pues sus papás se están separando, comienza a juntarse con jóvenes mayores buenos para carretear, saliendo todos los fines de semana, donde sea y con quienes sean. Sus amigas en el Colegio hablan con ella, diciéndole que está mal, que debe preocuparse de sus estudios y dejar de salir tanto, pero ella se enoja y dice que no les hará caso.

Si fuera tu amiga, ¿qué harías para ayudarle con sus problemas?

a) La respuesta de Aristóteles:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN CINCO

“Uno de tus mejores amigos comienza a juntarse con un grupo de anarquistas, pues le atraen sus ideas anti sistema neoliberal, y sus largas conversaciones respecto a una sociedad más justa. Tu amigo empieza a cambiar muy rápido su conducta, pasando de ser un buen alumno a “chico problema”. Él te invita a formar parte de su nuevo grupo, y te dice que si no aceptas se acaba la amistad que tenían, pues serás uno más de los “corderos” del sistema capitalista”

¿Cuál sería tu decisión al respecto?

a) La respuesta de Nietzsche:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN SEIS

“Alberto y Sebastián son muy amigos desde cuando eran niños en la enseñanza básica, pero a medida que van creciendo y pasan a la enseñanza media, las diferencias sociales y económicas se hacen más notorias entre ellos al momento de salir de vacaciones y a fiestas, también en los grupos que ellos frecuentan, que no se llevan bien por la misma razón. Finalmente la amistad termina, ya que a Sebastián le daba vergüenza que Alberto fuera de menos recursos y relaciones”.

¿Era inevitable que la amistad entre Alberto y Sebastián terminará?

a) La respuesta de Aristóteles:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN SIETE

“Un primo me cuenta que ahora ve a la amistad de una manera diferente a cuando estaba en la enseñanza media. Ahora, al estudiar en un instituto de la misma ciudad en donde vive, pues su puntaje y situación económica lo alejaron de sus ex compañeros y amigos, se da cuenta que la amistad que tuvieron era por la cercanía física y emocional, ya que nunca más se hablaron ni se llamaron como lo habían prometido. Hoy tiene otros amigos y, piensa que si estuviera en otro lugar sería lo mismo. Así sostiene que la amistad es pasajera, y algo que uno cree tener, pero como todas las cosas de la vida se terminan algún día”.

¿Puede perdurar la amistad más allá de los años?

a) La respuesta de Cioran:

b) Tú respuesta:

SITUACIÓN OCHO

“Dos amigos, que se conocían desde los cuatro años, al llegar a los quince tenían sus primeros amores. Un día uno de los amigos, se encontró en un mal con la polola del otro y empezaron a conversar, y en un arrebato de pasión le dio un beso a la niña, ella le respondió. Al otro día, sintiéndose muy culpable, le contó a su amigo lo sucedido, el cual le respondió sin alarmarse “No importa tú eres mi amigo”.

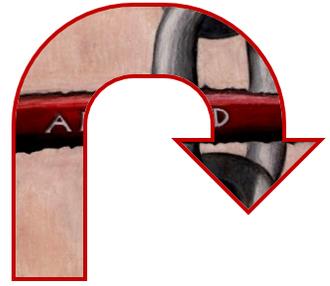
¿Es más importante la amistad que una relación amorosa?

a) La respuesta de Lepp:

b) Tú respuesta:

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones relativas al valor de la amistad. Tú tarea consiste en **identificar al filósofo**, de los cuatro estudiados, que más estaría de acuerdo con ella, indicando el argumento que lo sustenta desde su concepción filosófica.



1.- El amigo verdadero se distingue en las situaciones difíciles. (_____)

2.- Un Amigo nunca te dice lo que tú quieres escuchar, te dice la verdad y lo que es mejor para ti. (_____)

3.- Si realmente sabes lo que es la amistad, habrás perdido el corazón... por qué se lo habrás entregado a los demás. (_____)

4.- En la prosperidad nuestros amigos nos conocen. En la adversidad nosotros los conocemos.(_____)

5.- El mejor amigo de mi mismo, soy yo mismo. (_____)

6.- Un buen amigo en la juventud, es el mejor paso hacia la madurez. (_____)

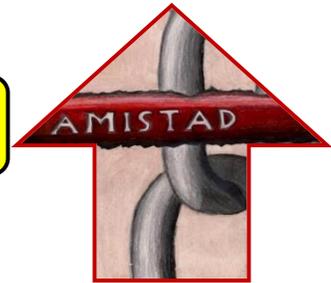
7.- Al estar con mis amigos desaparecen mis máscaras, pues me muestro tal cual soy.

(_____)

8.- La mejor manera de mantener a tus amigos es no deberles ni prestarles nunca nada.

(_____)

PREGUNTAS ACERCA DEL PENSAMIENTO DE IGNACE LEPP

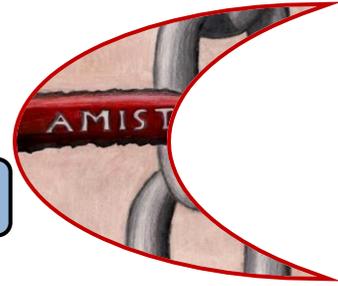


Preguntas de comprensión:

- 1.- ¿Qué significa para Lepp “el otro”?
- 2.- ¿Por qué la indulgencia respecto a los defectos humanos, es más posible entre los amigos que con quienes nos resultan antipáticos?
- 3.- Si tiene un nuevo amigo, y eso hace nacer los celos en un amigo anterior, ¿podría revelar en éste último una amistad basada en el narcisismo?
- 4.- ¿Cuándo una amistad es inauténtica?; ¿qué mecanismo psicológico podría explicarla?
- 5.- ¿Cuándo una sobrecompensación es neurótica y cuándo es sana, a juicio de Lepp?

Preguntas de reflexión:

- 5.- ¿Está de acuerdo con Lepp respecto de que *“cualquier otro”* puede ser un amigo/a? Recorra a su propia experiencia de amistad para argumentar al respecto.
- 6.- A juicio de Lepp Narcisa acompañada (dibujo página N° 8), ¿podría ser una buena amiga de otra mujer con sus mismas características?
- 7.- ¿Cree que el concepto de amistad propuesto en el texto sólo sea posible en las comunidades cristianas primitivas, pero no en una sociedad como la que se vive hoy? Investigue al respecto.



PREGUNTAS ACERCA DEL PENSAMIENTO DE EMILE CIORAN

Preguntas de comprensión:

- 1.- ¿Por qué el autor sostiene que “el refinamiento es signo de una vitalidad deficiente?”
- 2.- ¿Por qué el autor prefirió dejar que el insecto sobre la mesa siguiera su camino?
- 3.- ¿Por qué la persona que se abstiene de seguir lo que le dicen sus impulsos, a juicio de Ciorán es un impostor?

Pregunta de reflexión:

- 4.- ¿Puede una experiencia infantil como la señalada por Ciorán haber marcado tanto su forma de pensar?; ¿Cómo habría sido su personalidad en caso contrario?
- 5.- ¿Tiene razón Ciorán cuando afirma que el odio es la condición natural del hombre y la amistad un signo de refinamiento? Justifique su opinión.
- 6.- ¿Crees que la hospitalidad es un signo de debilidad, tal como lo plantea Cioran?
- 7.- Imagina la siguiente situación: “Te llaman tus juntas de “carrete” para ir a un asado en donde estará la niña que te gusta, y por lo que has observado y escuchado, crees que “algo pasara”. De pronto recibes la llamada de tu mejor amigo/a, quien te pide que le acompañes a la clínica, pues su mamá está gravemente enferma, y no tiene con quien ir pues es hijo único”.
 - A la luz del pensamiento de Cioran, ¿qué crees que haría él en tal situación?; ¿Compartirías su modo de pensar y actuar? Argumente su respuesta.
- 8.- ¿Crees que estamos solos en el mundo y con nuestros mundos?
- 9.- ¿Se puede inferir desde los textos de Cioran, alguna razón biográfica que justifique su modo de pensar?
- 10.- ¿Está de acuerdo con que el mundo de los instintos, en ciertas circunstancias es más poderoso que el mundo de la consciencia y la voluntad?; ¿qué le llevaría a pensar de ese modo?
- 11.- ¿Por qué sostiene que Dios en medio de la noche, es la experiencia límite por excelencia? ¿Está de acuerdo con Ciorán al respecto? ?
- 12.- ¿Estaría de acuerdo Ciorán que la soledad es una fatalidad de la condición humana, tal como lo sostiene Lepp?

PREGUNTAS ACERCA DEL PENSAMIENTO DE ARISTÓTELES



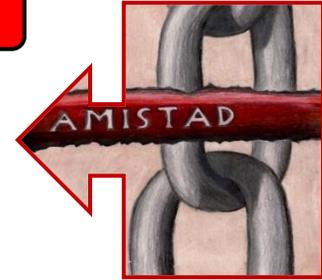
Preguntas de comprensión:

- 1.- ¿A quienes llama mancebos?; ¿Qué tipo de necesidad satisfacen a través de la amistad?; ¿Es necesaria vivir la experiencia de la amistad manceba para el mejor desarrollo como personas?
- 2.- ¿Qué significa la afirmación: "...son verdaderamente amigos, quienes a sus amigos les desean el bien por amor de ellos mismos"?
- 3.- En el dibujo "una prueba de amistad" (pág. 21), ¿existe alguna razón que avale a tal acción como propia de una amistad perfecta?
- 4.- Señala tres condiciones de la perfecta amistad.
- 5.- ¿Por qué la amistad es la más necesaria de las virtudes humanas?
- 6.- Explica la relación entre la Inteligencia Emocional de Goleman, y la teoría de las virtudes de Aristóteles.
- 7.- Señala tres elementos en el dibujo "queriéndome, puedo querer a mis amigos" (pág. 22) que representen la idea del bien al cual se refiere Aristóteles.

Preguntas de reflexión:

- 7.- Piense en su mejor amigo/a y señale que ha hecho posible tal relación. ¿Crees que es un tipo de "amistad perfecta" o más bien propia de los mancebos, como le llama Aristóteles?
- 8.- ¿Cuál es el riesgo de tener como amigo/s sólo a quienes comparten relaciones de semejanza, interés e inclinaciones comunes?; ¿Consideras que es el tipo de amistad que prevalece hoy en nuestra sociedad?
- 9.- ¿Eres o serías amigo/a de una persona que pertenezca a una clase social distinta a la suya, o cuyas ideas políticas sean contrarias a su modo de pensar? Razone su respuesta.

PREGUNTAS ACERCA DEL PENSAMIENTO DE NIETZSCHE



Preguntas de comprensión:

- 1.- ¿De qué nos salva el amigo, al ser comparado con un “flotador”?
- 2.- ¿Por qué Nietzsche afirma que “el amigo debe ser mejor enemigo”? ¿A qué filósofo de ya tratados quiso oponerse??
- 3.- ¿Cree Nietzsche que el verdadero amigo/a es el que dice la verdad en cualquier momento? Respalde su respuesta citando una afirmación textual del filósofo.
- 4.- ¿Qué sucedería, según Nietzsche, si su amigo/a le confía sus problemas y debilidades? Respalda tu respuesta citando una afirmación textual del filósofo.
- 5.- ¿Cuál es el valor supremo que tendría que mover la conducta y el actuar del hombre?

Preguntas de reflexión:

- 6.- ¿Qué clase de diálogo sostiene a menudo?; ¿qué aspecto de su personalidad se revela en ellos?
- 7.- ¿Qué pasaría si no se muestras tal cual es, ante quien consideras su mejor amigo?
- 8.- ¿Hay algún secreto que conozcas de su mejor amigo/a, pero que no te atreva a conversar?; ¿Cuál es la razón para tal actitud? Piensa en la misma pregunta, pero a la inversa.
- 9.- ¿Qué pasaría con su mejor amigo si alguna vez le tratas mal a propósito? (es decir, según Nietzsche, lo convierte en su enemigo)
- 10.- ¿Crees, al igual que Nietzsche, que los hombres somos solitarios, y que seremos auténticos cuando reconozcamos y respetemos nuestras diferencias?
- 11.- ¿Crees que el hombre por sí mismo puede crear sus propios valores sin depender de nada ni de nadie?
- 12.- ¿Cuál de las siguientes frases, Nietzsche sacaría de su vocabulario: “debo hacer...”; “quiero tener...”; “cuidado con lo que dices...”; “cállate la boca, ya que...”; “aunque pudiera, no lo haría, pues...”. Señala el motivo de su filosofía que justificaría su actitud.

EJERCICIO DE SINTESIS: ARGUMENTANDO DESDE UNA IMAGEN



Amistades, Mario San Martín y Fernanda Pérez, Tercero "A", 2012

Ejercicio filosófico

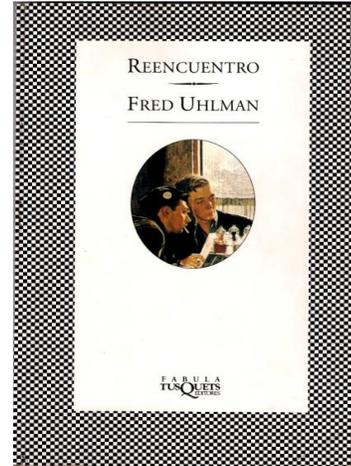
Reconoce en el dibujo la presencia de los siguientes modos de pensar, y justifica porque están allí presentes:

- Lepp: Cualquier otro puede ser mi amigo.
- Cioran: La amistad es antinatural.
- Aristóteles: La amistad perfecta.
- Nietzsche: El amigo como mejor enemigo.

ANÁLISIS FILOSÓFICO LITERARIO DEL LIBRO REENCUENTRO

1.- INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA:

Título: Reencuentro
Autor: Fred Uhlman
Editorial: Fábula Tusquets
Lugar de edición: Barcelona
Fecha de edición: mayo 2011 (19° ed.)
Páginas: 122



2.- EL AUTOR

Fred Uhlman

Nació en Stuttgart, Alemania, el 19 de enero de 1901. *Reencuentro*, escrito en 1960, no es un libro autobiográfico, aunque, como dice el propio autor, contiene elementos característicos del género. Los alumnos, profesores y el ambiente de esta novela son un fiel reflejo de la escuela donde Uhlman cursó sus estudios: el famoso Eberhard-Ludwig Gymnasium, la institución de enseñanza media más antigua y prestigiosa de Württemberg. Y es el amor por esta región, a la que pertenecen el lago Constanza y la Selva Negra, lo que ilumina todas y cada una de las páginas de *Reencuentro*. Un amor que acompañó a Uhlman en 1933, cuando, siendo un abogado socialdemócrata, partió hacia un largo exilio. Desde esa fecha, residió en París, en España y luego, en Londres, dedicándose cada vez más a la pintura, actividad que ocuparía los últimos años de su vida. Fred Uhlman murió en 1985, poco después de publicar su autobiografía.

Obras

Brilla el sol en París

Un alma valerosa. Carta escrita por Konradin von Hohenfels antes de ser ejecutado.

Historia de un hombre.

El Reencuentro.

3.- RESEÑA DEL LIBRO



El libro trata al mismo tiempo de la adolescencia y del sentido de la amistad, pero también de la escuela alemana en épocas prehitlerianas, de los hijos de la burguesía, del maravilloso paisaje zuavo y bávaro, del descubrimiento de la cultura y el conocimiento, y quizás sobre todo ello, de la autenticidad y del sentido de la vida y la existencia. Dos quinceañeros de familias burguesas asentadas desde hace siglos en Stuttgart, Alemania, asisten a comienzos de los años treinta al mismo colegio. Schwarz es hijo de un médico de origen judío; Konradin, hijo de una noble familia aristocrática local. A lo largo de un curso escolar, se desarrolla entre ellos una intensa amistad mutua, llena de inocencia y de amor por el terruño y de preguntas trascendentales propias de la edad de crecimiento físico e intelectual, mientras a su alrededor el aire puro de la Selva Negra se va viciando lentamente empujado por los vientos de Berlín, previos a la ascensión de Hitler, el inicio de la segunda guerra mundial y el holocausto judío, hasta desatar una lógica ruptura entre los dos que motiva el que jamás vuelvan a verse en los siguientes treinta años de sus vidas; ruptura que uno cree definitiva hasta el último capítulo, hasta la última línea.



4.- PERSONAJES PRINCIPALES

Hans Schwarz:

Voz narrativa. *“Hijo de un médico judío, nieto y bisnieto de rabinos, y descendiente de un linaje de pequeños mercaderes y traficantes de ganado”*¹. Vive junto a sus padres en Stuttgart, en los años previos a la segunda guerra mundial. Allí asiste a las clases de la prestigiosa Karl Alexander Gymnasium. Tiene una idea muy romántica de la amistad y de las relaciones personales, lo que le hace difícil advertir la realidad socio-política del mundo que le rodea.



Konradin von Hohenfels:



Joven miembro de la ilustre familia suaba de los Hohenfels, que había estado ligada desde siempre a la más alta nobleza y los emperadores germanos. Comparte escuela con Schwarz e inicia en 1932 una gran amistad con él. Mucho más realista que su amigo, a pesar de pertenecer a una aristocracia de rango abolengo, percibe con bastante claridad la repercusión de todos los acontecimientos sociales y políticos que les rodean, con el advenimiento de la Alemania nazi.

Herr Zimmerman:

Profesor de la Karl Alexander Gymnasium en la asignatura de Literatura. *“Era un hombre de rostro cetrino, cuyo cabello, bigote y perilla puntiaguda estaba completamente teñidos de gris. Miraba al mundo a través de unos quevedos montados sobre la punta de la nariz (...). Aunque probablemente no pasaba de los cincuenta años, a nosotros nos parecía que tenía ochenta. Le despreciábamos porque era afable y bondadoso y porque olía a pobreza. (...) Le tratábamos con desdén y ocasionalmente con crueldad, esa crueldad cobarde de la que tantos jóvenes sanos hacen gala en su trato con los débiles, los viejos y los indefensos”*².

El Caviar de la clase (Reuter, Müller y Frank):

Aula de la Karl Alexander Gymnasium de Stuttgart

Tres muchachos de clase de los protagonistas que no alternaban con nadie. *“Tenían la certidumbre de que ellos, y sólo ellos entre todos nosotros, estaban destinados a triunfar en el mundo. Iban al teatro y la ópera, leían a Baudelaire, Rimbaud y Rilke, hablaban de la paranoia y del Ello, admiraban El retrato de Dorian Grey y La saga de los Forsyte, y por supuesto se admiraban recíprocamente. El padre de Frank era un rico industrial y se reunían regularmente en su casa, donde trataban con algunos actores y actrices, con un pintor que de tiempo en tiempo iba a París para visitar a “mi amigo Pablo”, y a varios señores con ambiciones y contactos literarios. Les permitían fumar y se referían a las actrices utilizando sus nombres de pila”*³.

Max Loehr:

Profesor de Deporte en el Centro Alexander, conocido también como Max Músculos. Ante el desprecio generalizado en la enseñanza de aquella época hacia la Educación Física, él *“se sentía ansioso por desarrollar nuestro tórax y nuestros brazos y piernas lo más posible en el escaso tiempo del que disponía. Para este fin contaba con tres instrumentos de tortura famosos en todo el mundo: la barra fija, las paralelas y el caballo con aros”*⁴.

**Señor Schwarz:**

Padre de Hans. Médico judío de racionales convicciones. Con cierto ateísmo o agnosticismo religiosos, deposita una inquebrantable fe en la fuerza de Alemania y es un gran patriota. Luchó en la primera guerra mundial. Rechaza todo fanatismo religioso. Se siente un gran patriota alemán, lo que le lleva en una ocasión a realizar demostraciones demasiado estentóreas ante los miembros de las grandes familias alemanas, como Konradin.

1 Uhlman, Fred. *Reencuentro*. Fábula Tusquets. 19ª ed. P. 22.

2 Obra citada nota 1. P. 14-15

3 Obra citada nota 1. P. 24.

4 Obra citada nota 1. P. 32.

Señora Schwatz:

Madre de Hans. Trabajadora, buena y generosa. Religiosa pero sin una fe concreta. Esposa despreocupada de la política, con una vida llena de lugares comunes (reunión semanal con las amigas, visita a la ópera cada quince días y asistencia mensual al teatro) y una ternura reprimida ante su adolescente hijo. Su comportamiento es sencillo y educado, sea cual sea su interlocutor.

Condesa Hohenfels:

Madre de Konradin descendiente de una aristócrata familia polaca, en otro tiempo de la realeza, que odia a los judíos y no admite trato a quienes considera una “*escoria de la tierra*”, influenciada por una adhesión incondicional a los principios políticos de Hitler, aunque le fuera la vida en ello.



Esvástica nazi

**Conde Hohenfels:**

Padre de Konradin. Se siente también superior a todos los demás, y por este hecho no le inquieta la relación de Konradin y Hans (*un Hohenfels será siempre un Hohenfels*). Persona práctica que, sin embargo, apoya las ideas de su mujer por amor.

Augustus II of Poland (1670-1733)

5.- PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

Cap. 2. ¿Quiénes componían el *caviar de la clase* y por qué los llamaban así? Resume la historia más impactante de la familia Hohenfels.



Cap. 3. ¿En qué consiste el “ideal romántico de la amistad” al que se refiere el narrador? ¿Cuántos años tiene el narrador en la actualidad?

Cap. 4 ¿Qué métodos utiliza el narrador para atraer la atención de Hohenfels para que aparezca nazca el interés que les llevara a ser amigos?

Cap. 5. ¿Qué día comienza realmente la amistad entre Hans y Konradin? ¿Cómo se inicia? ¿Qué dos reacciones diferentes provoca en el narrador? ¿En qué estación del año se produce este primer encuentro?

Hölderlin. Poeta, novelista y dramaturgo alemán
(1770 – 1843)

Cap. 6. ¿Qué lugares visitaron juntos durante aquel periodo “primaveral” de su amistad?

Cap. 8. Resume brevemente algunas de las características que definen el lugar en el que vivía entonces Hans. ¿Crees que el protagonista está orgulloso de él? Razona tu respuesta.

Cap. 12. ¿Cómo reacciona la madre de Hans al conocer a Konradin? ¿Y el padre? ¿La reacción paterna, llevo a que se terminara la amistad de Hans y Konradin?

Cap. 13. ¿Por qué crees que Konradin tardó tanto tiempo en invitar a Hans a su casa?



Cruz de hierro alemana

Cap. 15. ¿A quién ve Hans en la ópera? ¿Cómo se produce el encuentro? ¿Qué consecuencias tiene este hecho para la amistad de los dos muchachos? ¿Por qué crees que Hans dice al final del capítulo “*ambos sabíamos que ya nada sería como antes y que ese era el comienzo del fin de nuestra amistad y de nuestra infancia*”?

Cap. 16. ¿Quién llega a la escuela que altera la pacífica vida escolar? ¿Qué cambios produce en la relación de Hans con sus compañeros? ¿Cómo reacciona Konradin? ¿Qué actitud toma Hans ante esta reacción de su amigo? ¿Por qué?

Cap. 18. ¿Por qué dice el protagonista que sus heridas aún no han cicatrizado? ¿Qué fue de sus padres? Intenta explicar por qué se rió Hans cuando se enteró de la destrucción de su antigua escuela y la casa de Hohenfels.

Cap. 19. ¿Qué compañeros aparecen en la lista? ¿Por qué no se atreve a leerla en forma completa? ¿Qué información contiene finalmente? ¿Cómo cambia toda la historia ese hecho?

6.- CONEXIONES ENTRE LA TEMÁTICA DEL LIBRO Y UNA MIRADA FILOSÓFICA ACERCA DE LA AMISTAD

1.- Ignace Lepp, sostiene que la ausencia de amistad da origen a una **visión pesimista** de la vida y de sí mismo. ¿Será esta la situación existencial de Hans después de haber roto su amistad con Konradin, y emigrar hacia los Estados Unidos?

2.- Según Ignace Lepp **el ideal del yo** es una fuerza inconsciente que puede explicar la aparición de la amistad entre dos personas. ¿Hay alguna influencia de tal concepto en la descripción que hace Hans de Konradin en el capítulo número dos del libro?

3.- Emil Cioran, el pensador nihilista francés de origen rumano, sostiene en uno de sus textos de juventud que “la permanente preocupación que la amistad supone es **antinatural**”. ¿Estará de acuerdo la madre de Konradin con tal tesis, al juzgar la relación de su hijo con Hans?

4.- ¿Cuando Hans y Konradin dialogan respecto de la fe en la existencia de Dios, coincidirían o discreparían con lo sostenido por Ciorán acerca de Dios? Justifica tu respuesta.

5.- En su ética nicomaquea Aristóteles distingue diversos modos de amistad, ¿existe alguna actitud de los llamados *caviar de la clase* de Hans y Konradin, que pueda indicar a juicio del filósofo, que la de ellos sea considerada un tipo de **amistad manceba**?

6.- La amistad perfecta según Aristóteles está sustentada por intereses comunes cultivados a través del tiempo, sobre todo los que dan origen a las virtudes propias de la vida contemplativa, ¿será la amistad de Hans y Konradin una **amistad perfecta**?

7.- Nietzsche, el filósofo alemán, sostiene que al verdadero amigo hay que considerarle como **“el mejor enemigo”**. ¿Crees que si hubiese prevalecido tal concepto entre Hans y Konradin, su amistad hubiese primado por sobre cualquier circunstancia histórica?

8.- ¿Juzgarías como nihilista la actitud del padre de Konradin al conocer la amistad de su hijo con Hans?, ¿y la de la madre?

7.- CITAS TEXTUALES PARA FILOSOFAR

AMISTAD. La personalidad de Hans le lleva a elegir a Konradin como su único amigo.

“No recuerdo exactamente cuándo decidí que Konradin tenía que ser mi amigo, pero de lo que no dudé fue que algún día lo sería. Hasta su llegada yo había carecido de amigos. En mi clase no había un solo chico capaz de satisfacer mi ideal romántico de la amistad, ninguno que yo admirara realmente, ninguno por el cual hubiera estado dispuesto a dar la vida, ninguno capaz de entender mi exigencia de confianza, lealtad y abnegación totales. Todos ellos me parecían más o menos torpes, poco imaginativos, y ni siquiera el grupo del «Caviar» me impresionaba como una excepción. La mayoría de los chicos eran simpáticos y me entendía bien con ellos. Pero lo cierto era que así como no sentía un aprecio particularmente fervoroso por ellos, ellos tampoco lo sentían por mí. Nunca visitaba sus casas y tampoco ellos venían a la nuestra. Quizás otra de las razones de mi frialdad consistía en que todos parecían tener un desmesurado espíritu práctico, y ya habían decidido su orientación para el futuro: abogados, oficiales, maestros, pastores y banqueros. Sólo yo no tenía ideas claras... únicamente sueños vagos y anhelos aún más vagos. Lo único que sabía era que deseaba viajar, y pensaba que algún día sería un gran poeta. Titubeé antes de escribir «un amigo por el cual yo hubiera estado dispuesto a dar la vida», sí, él lo sería”. 5

¿Consideras que una amistad es más pura, cuando no existen intereses prácticos para forjarla, sino más bien los sentimientos de admiración del uno por el otro?

5 Obra citada nota 1. P. 27

6 Obra Citada nota 1 P. 28

DEVOCIÓN

“Entre los dieciséis y los dieciocho años, los jóvenes combinan a veces una cándida inocencia, una pureza radiante de cuerpo y mente, con un anhelo exasperado de devoción absoluta y desinteresada. Generalmente esa etapa sólo abarca un breve lapso, pero por su intensidad y singularidad perdura como una de las experiencias más preciosas de la vida”.⁶

¿Crees que es cierta la necesidad de algo o alguien en quien depositar la devoción más absoluta en este periodo juvenil? ¿Te ha ocurrido a ti alguna vez? ¿Qué experimentabas al respecto?

CLASES SOCIALES. Hans duda de la amistad de Konradin pues a veces le ignora.

“¿Por qué cambias tanto delante de tus padres? ¿Por qué no has permitido que los conozca? Tú conoces a mi madre y a mi padre. Dime la verdad. Tiene que haber una razón para que no me los hayas presentado, y la única que se me ocurre es que temes que pueda no gustarles a ellos. Vaciló un momento.



-Pues bien -dijo-, tu Vas voulu, Georges Dandin, tu Vas voulu. Quieres saber la verdad, la sabrás. Como viste, y nadie menos que **tú** podría haber dejado de verlo, no me **atreví** a presentarte. El motivo, lo juro por todos los dioses, no es ni remotamente la vergüenza... en esto te equivocas. Es mucho más sencillo y desagradable. Mi madre descende de una aristocrática familia polaca, en otros tiempos la realeza, y odia a los judíos. Durante siglos los judíos no existieron para los suyos: eran inferiores a los siervos, la escoria de la Tierra, intocables. Los detesta. Les teme, aunque nunca ha conocido a ninguno. Si se estuviera muriendo y nadie pudiera salvarla, excepto tu padre, estoy seguro de que no recurriría a él. Nunca admitiría la posibilidad de conocerte. Siente celos de ti porque tú, un judío, te has hecho amigo de su hijo. Piensa que el hecho de que me vean contigo es una mácula sobre el blasón de los Hohenfels. También te teme. Piensa que has socavado mi fe religiosa y que estás al servicio de la judería mundial, que no es más que un sinónimo del bolchevismo, y que seré víctima de tus maquinaciones diabólicas. No te rías; lo dice en serio. He discutido con ella, pero se limita a responder: «Mi pobre niño, ¿no te das cuenta de que ya estás en sus manos? Ya hablas como un judío». Y si quieres saber toda la verdad, he debido luchar por cada hora que he pasado contigo. Y lo peor de todo es esto: anoche no me atreví a hablarte porque no quería herirte. No, querido amigo, no tienes derecho a reprocharme nada. Ningún derecho, repito”⁷.



¿Es posible que una amistad nazca y perdure en el tiempo entre personas de distinta condición económica, social y cultural, a pesar de la oposición de los padres?

AMISTAD Y FAMILIA. Konradin compara el amor de amistad con el amor a su condición social.

“-¿Y tu padre? -balbuocé.

-¡Oh, mi padre! Eso es harina de otro costal. A mi padre no le inquietan mis relaciones. Para él, un Hohenfels será siempre un Hohenfels, sin importar dónde se encuentra ni con quién trata. Quizá si fueras judía las cosas cambiarían. Sospecharía que intentabas atraparme. Y eso no le gustaría en absoluto. Por supuesto, si la judía fuera inmensamente rica, podría, tal vez podría considerar la posibilidad de una boda... pero incluso en esas condiciones le dolería herir los sentimientos de mi madre. Verás, sigue muy enamorado de ella -hasta ese momento había conseguido conservar la calma, pero de pronto, arrebatado por la emoción, gritó-: ¡No me mires con esos ojos de perro apaleado! ¿Acaso soy responsable de los actos de mis padres? ¿Tengo yo la culpa de algo? ¿Quieres responsabilizarme de la conducta del mundo? ¿No es hora de que ambos maduremos, dejemos de soñar y nos enfrentemos a la realidad? -Después de este estallido se apaciguó un poco-. Mi querido Hans -dijo con gran dulzura-, acéptame tal como he sido creado por Dios y por circunstancias que escapan a mi control. He procurado ocultarte todo esto, pero debería haber sabido que no podría engañarte durante mucho tiempo, y debería haber tenido el valor necesario para confesártelo antes. Sin embargo, soy un cobarde. Sencillamente no soportaba la idea de ofenderte. Sea como fuere, no soy el único culpable. ¡Es muy difícil estar a la altura de tu concepto de la amistad! Pretendes demasiado de simples mortales, mi querido Hans, de modo que trata de entender y perdonarme, y continuemos siendo amigos. Le tendí la mano, sin atreverme a mirarle a los ojos, porque cualquiera de los dos podría haberse echado a llorar. Al fin y al cabo sólo teníamos dieciséis años”⁸.

Si tuvieras que juzgar el concepto de amistad de Korandin en comparación al de Hans, ¿cuál de ellos te identificaría en relación a tu mejor amigo/a a los dieciséis años? Señala tres razones al respecto.

FIN DE LA AMISTAD. El comienzo del fin de una amistad.



“Konradin cerró lentamente las hojas del portón de hierro que habrían de separarme de su mundo. Ambos sabíamos que yo nunca podría volver a cruzar la frontera, y que la casa de los Hohenfels estaba definitivamente clausurada para mí. Se encaminó con paso lento hacia la puerta, pulsó con delicadeza un botón y ésta se deslizó de forma silenciosa y misteriosa. Se volvió y me saludó con ademán, pero no contesté al saludo. Mis manos estaban crispadas alrededor de los barrotes de hierro, como las de un prisionero que clama por la libertad. Los grifos, con sus picos y garras semejantes a hoces, me miraban desde arriba, alzando triunfalmente el escudo de armas de los Hohenfels. Nunca volvió a invitarme a entrar en su casa y quedé agradecido por su tacto. Nos reuníamos como antes, como si nada hubiera ocurrido, y él venía a visitar a mi madre, pero cada vez con menor frecuencia. Ambos sabíamos que ya nada sería como antes y que ése era el comienzo del fin de nuestra amistad y de nuestra infancia”⁹.

¿Crees que era inevitable el término de la amistad entre Hans y Korandin?; ¿Estás de acuerdo con que se vive la amistad verdadera sólo en la adolescencia, pero nunca en la vida adulta?

⁷Obra citada nota 1. P. 94

⁸Obra Citada nota 1 P. 96

⁹Obra citada nota 1 P. 97

8.- SENTIMIENTOS DESDE UNA IMAGEN



"Vuestro amigo es la respuesta a vuestras necesidades. Cuando os alejéis de vuestro amigo, no sintáis dolor, porque lo que más amáis de él está más claro en su ausencia"

(Khalil Gibran, poeta y filósofo libanés)(1883-1931)

- 1.- ¿Qué aprecias de las personas a quienes consideras tus amigos/as?
- 2.- ¿Crees que tus actuales amigos/as lo serán por toda la vida?
- 3.- ¿La amistad puede surgir de una manera espontánea o uno elige a sus amigos/as?
- 4.- ¿Qué sentimientos nacen en ti al observar que dos o más personas son muy amigos/as entre sí?
- 5.- ¿Cómo sería tu vida si no tuvieras un amigo/a?
- 6.- ¿Cuál fue tu última acción desinteresada por un amigo/a?
- 7.- Si tu amigo/a se va a otro lugar, ¿qué necesidad tuya no se vería satisfecha?
- 8.- ¿El amigo/a tiene que saberlo todo acerca de ti?
- 9.- ¿Crees que sólo en los momentos tristes y las desgracias se prueba la verdadera amistad?
- 10.- ¿Será mejor decir la verdad a los amigos, aunque duelan o se enojen por eso, que mentir para no herirles?

9.- GESTALTEANDO DESDE LA AMISTAD

Ejercicio: Mirádonos con afecto

➤ Primer momento:



se invierten los papeles.

En un primer momento, mientras recorres la sala de clases en silencio, te paras al frente de cualquier persona del curso, que no sea tu amigo/a, y deciden cual de los dos va a comenzar a contestar la pregunta: **“Dime, ¿quién eres?”** La persona que contesta la pregunta, lo hará durante dos minutos, de manera libre y espontánea, sin seguir un orden lógico (quien hace la pregunta, sólo escucha, sin aprobar ni reprobar, aunque puede volver a realizar la pregunta si el compañero/a tarda en dar nuevas percepciones de sí mismo) Transcurridos los dos minutos,

➤ Segundo momento:

Continúas caminando en silencio por la sala de clases, y buscas un compañero/a distinto al anterior, que no sea uno de tus amigos/as, te paras frente a él o ella, y deciden quien comenzará a expresar sus sentimientos ante dicha persona. Luego, durante dos minutos dirás cada vez frases nuevas bajo la expresión: **“Ante ti me siento...”**. Lo importante es que comuniques de manera adecuada lo que sientes al estar con dicha persona, mirándole a los ojos, sea positiva o negativamente. Luego se invierten los papeles, y tal como en el ejercicio anterior el otro sólo escucha.



➤ Tercer momento:



que realmente está sucediendo.

Te pones frente a frente, de pie o sentado, ante una persona a quien consideres uno de tus amigos/as y le dices tres frases que completen la siguiente consigna: **“Yo veo..., me imagino..., siento...”** (Por ejemplo, **Yo veo** tu rostro con una gran sonrisa; **me imagino** que estás muy contento y feliz; y **siento** que me puedo quedar contigo para conversar. Otro ejemplo: Yo **veo** que estas muy serio; **me imagino** que estás preocupado por algo; y **siento** que necesitas desahogarte con alguien). Luego se invierten los papeles. (Antes de finalizar el encuentro se puede aclarar si lo imaginado, coincide con lo

➤ **Cuarto momento:**



Vuelve a caminar por la sala en silencio, mientras vas mirando a tus compañeros/as, observa qué sientes ante cada uno de ellos/as, y busca a quien consideras uno de tus mejores amigos o amigas, salúdale, mírale y háblale con una frase que empiece con: **“Te quiero, porque...”** (me escuchas, me acompañas, pasamos buenos y malos momentos juntos, etc); y luego con otra frase que empiece con: **“Te quiero, cuando...”** (me ayudas a estudiar, me saludas por las mañanas, prefieres salir conmigo, etc).

Luego, ante la misma persona, pronuncia las frase: **“No te quiero, porque...”** (te gusta hablar mal de la gente, eres irresponsable con tus tareas, fumas en exceso, etc.); y luego con otra frase que empiece con: **“No te quiero cuando...”** (estás enojado y te alejas de todo, no contestas a mis llamadas, peleas con tus papás, etc.).



Finalmente, ambas personas conversan libremente respecto a lo que han dicho y lo que escuchado de sí mismos del mejor amigo/a. Pudiendo dar explicaciones y los consejos que estimen convenientes para aclarar situaciones personales y propias de la relación de amistad que se tiene, para cuidarla y fortalecerla.

10.- EXPERIENCIAS FILOSÓFICAS PARA VALORAR EL COMPAÑERISMO Y LA AMISTAD

Ejercicio: La experiencia del compañerismo
¿Podré ir más allá del espacio social y geográfico en el que me muevo habitualmente?



Al principio de la clase se les pide que sin hablar, sólo mirándose, se cambien de puestos y se sienten con algún compañero/a con quien comparten muy poco estando en el Colegio. Al sentarse en el nuevo puesto, con sus cosas, se les pide que imaginen que pasarán todo el día de clases estando con tal persona, incluso en los recreos hasta el término de la jornada. Luego, se les pide que escriban durante tres minutos continuados, lo que les gustaría que sucediera en tal situación imaginaria, desde la pregunta: **¿estando contigo me gustaría que...?** Una vez que hayan escrito, se les dice que lo vuelvan a leer, y subrayen dos o tres acciones que más les gustaría realizar en conjunto con su compañero/a.

Después se les solicita que intercambien sus cuadernos, los lean en silencio y responda lo que piensan ante lo imaginado por el compañero/a al estar juntos. También, si lo quieren, pueden agregar lo que harían para que las actividades subrayadas, en el caso que ambos quisieran realizarlas, resultaran posibles y más agradables.



Finalmente, se devuelven los cuadernos y deciden si se darán la oportunidad de realizar al menos una de las actividades que ellos y ellas creen posible de realizar durante el día.

**Ejercicio: En la amistad nos conocemos.
¿Es necesario saberlo todo acerca del amigo para que haya verdadera amistad?**

Antes de realizar el siguiente ejercicio es necesario que los alumnos/as se pongan de acuerdo entre ellos y ellas para formar parejas de amigos/as.

1 - Piensa en tu mejor amigo en el curso, y contesta por escrito **¿qué sabe o cree acerca de mí esa persona?** (Si algún alumno/a manifiesta que en el curso no ha cultivado tal grado de amistad, puede escribir pensando en alguien que considere un buen/a compañero/a)

2.- Luego, te acercas a él o ella y le dices lo que tú crees que él/ella sabe acerca de ti (puedes leer lo que has escrito)



3.- Enseguida le solicitas a la otra persona, que te diga algunos aspectos que él/ella ha observado en ti, y que tú has omitido al mirarte en lo que has escrito de ti mismo/a. Es importante que escribas lo que te dice.

4.- A continuación, le indicas lo que él/ella no sabe verdaderamente o ha preferido ignorar acerca de ti, siempre que no te complique tal situación. Luego se invierten los roles.

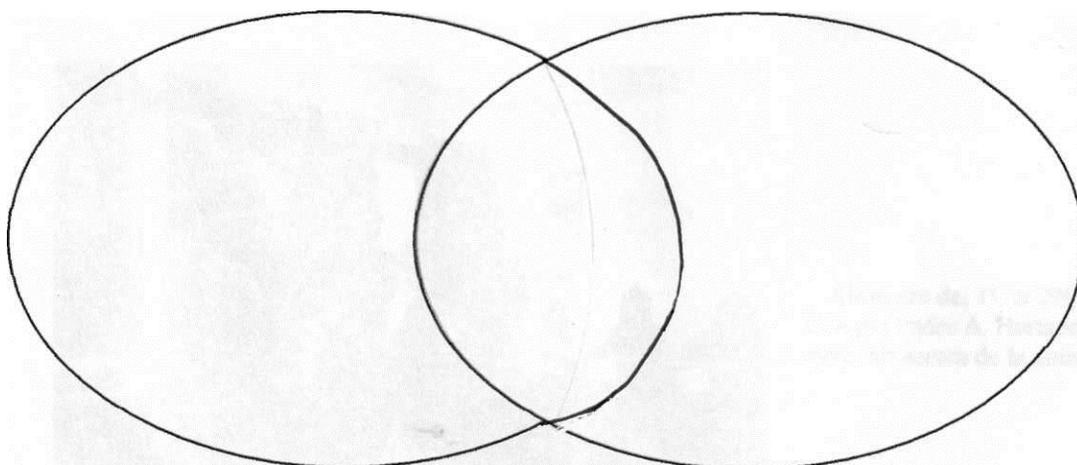
5.- Luego, conversan respecto a las situaciones y aspectos de personalidad que han hecho posible que haya surgido la amistad entre ambos, y escriben aquello en que están de acuerdo.

6.- Enseguida cada uno completa el siguiente círculo para ordenar la información que ha logrado durante el desarrollo del ejercicio:

Lo que me caracteriza

**Aspectos comunes
que han hecho posible la amistad**

Lo que caracteriza al amigo/a





7 - Enseguida, cada uno escribe libremente acerca del valor de tal amistad, pensando en lo importante que es; el cómo la cultivas; los momentos alegres y triste compartidos; lo que la pondría en peligro; lo que conoces de tí mismo/a a través de la amistad; lo que sólo tú aprecias o valoras de tu amigo/a, la duración de tal relación, o cualquier otro aspecto que sea para ti relevante.

8.- Finalmente, cada uno lee lo que ha escrito a su amigo, y los que quieran hacerlo ante el curso.



Ejercicio: La amistad desde el pensamiento
¿Puedo confiar en que mis amigos estarán conmigo cuando necesite de su compañía?

El siguiente ejercicio es una profundización del anterior y se recomienda que se realice con 2 o 3 alumnos/as que vivan una amistad basada en los valores cristianos, tal como la propone en sus tesis el filósofo Ignace Lepp, o una amistad perfecta como lo propone Aristóteles en su ética nicomaquea. El objetivo del ejercicio es poner de manifiesto en el curso, la importancia que tiene para las personas los sentimientos que crea la amistad, y que ellos puedan por sí mismos/as "darse cuenta" de los valores comprometidos en tal relación, como asimismo reconocer lo que permite lograr tal plenitud de sentimientos compartidos.



1.- Se pide al curso que se sienten sólo con sus sillas en un círculo.

2 - Se le pide a cualquier alumno/a que se ponga de pie, y en silencio se dirija al frente de un compañero/a que no conozca o con quien se haya relacionado muy poco, para sentarse en su silla. Luego, el elegido observa a todos y se dirige hacia otro compañero/a que no conozca mucho para sentarse en su silla.

El ejercicio continúa el tiempo que se estime necesario. (Lo más importante es que se realice en completo silencio, sin dar ni solicitar explicaciones) El profesor puede agregar que realizar tal ejercicio es una invitación a conocerse, sobre todo para quienes tienen menos vínculos afectivos en el curso, pues lo más probable es que alguien se tenga que poner de pie varias veces.

3.- Luego, se solicita a que un alumno/a, que tenga plena confianza en que tiene amigos/as verdaderos en el curso, que se siente en el centro del círculo. Se le pide que cierre los ojos y se le venda. La persona sentada tiene que pensar en quienes son sus verdaderos amigos/as, y se le solicita que los vaya nombrando mentalmente uno a uno. Al mismo tiempo a quienes permanecen observando se les puede pedir que sigan mentalmente los mismos pasos.



4.- Enseguida, haciendo énfasis en el sigilo de los movimientos, se les solicita a los alumnos/as que creen haber sido pensados como los amigos de quien está en el centro del círculo, se paren detrás del mismo y permanezcan de pie.

En este momento el profesor puede permitir que el curso reflexione acerca del valor de la amistad, pues además de "llevarse bien" es necesario que exista la "confianza", pues exige un cierto nivel de intimidad, aceptación, autoconocimiento y conocimiento recíproco.

Algunas preguntas que pueden ayudar a estimular la reflexión del grupo, pueden ser las siguientes:

- ¿Qué sucede a veces entre las personas para que nazca la amistad?
- ¿Qué cualidades es necesario manifestar para llegar a tener un amigo/a?
- ¿La amistad puede surgir de una manera espontánea o uno "elige" a sus amigos/as?
- ¿Es posible que exista amistad verdadera entre sexos distintos?
- Si se rompiera la amistad con alguien, ¿qué harías para recuperarla?
- ¿Qué sentimientos se despiertan en ti al reconocer que dos personas son amigos/as entre sí?
- ¿Cuándo se siente que los amigos/as son verdaderos?
- ¿La amistad puede hacer nacer la esperanza?



5.- Luego, se le pregunta al alumno/a sentado en el centro del círculo, que diga el número de personas que hay detrás suyo, el sexo de cada uno, y vaya diciendo las características que él/ella aprecia de cada una de esas personas, en el orden que las pensó.

6.- Finalmente, se pide al alumno/a vendado que se ponga de pie, gire hacia sus compañeros, y les vaya tocando uno a uno, sin sacarse la venda, indicando cada uno de sus nombres, y señalando de ellos/as la principal cualidad de esa persona, que ha permitido el nacimiento de dicha amistad. El ejercicio termina cuando la persona se quita la venda, les reconoce y les expresa su agradecimiento por haber honrado la amistad.

NOTA: en el caso que algún alumno/a no haya sido nombrado, estando de pie creyendo ser uno de los amigos/as, o de alguno que no se paró de su silla, aunque fue nombrado, hay que buscar en conjunto con el curso, alguna explicación a tales posibles situaciones.

**Ejercicio: El compañero/a mejor amigo/a.
¿Es el conocimiento de uno mismo y del otro la base de la amistad?**

PRIMERA PARTE

Al principio de la clase se les pide que se sienten en parejas de amigos, con sus mesas frente a frente, de tal manera que vayan contestando por escrito en sus cuadernos, las respuestas a las siguientes preguntas, sin que se enteren de ellas, sino hasta que el profesor/a lo indique. El objetivo del ejercicio es darse cuenta del grado de conocimiento reciproco que se tiene del compañero/a con quien han cultivado el vínculo de la amistad.

Las primeras seis preguntas se contestan como si fueras la otra persona, y las restantes ocho de dos maneras: primero como si fueras la otra persona, y luego siendo tu mismo/a.

PREGUNTAS SIENDO LA OTRA PERSONA

- 1.- ¿Cuál es tu nombre completo?
- 2.- ¿Cuál es tu edad y la fecha de tu nacimiento?
- 3.- ¿Desde cuándo estudias en el colegio/liceo? y, ¿anteriormente?
- 4.- ¿Cuál es la manera en que te llaman en el curso? (diminutivo del nombre, apodo, etc.) Hay que hacerles notar que la persona tiene que aceptar que se le llame de ese modo.
- 5.- ¿Cuál es la dirección de tu casa? (En caso de no conocerla se les indica que señalen el lugar donde viven, o alguna otra referencia geográfica)
- 6.- ¿Con quienes vives? (personas y vínculos familiares)



PREGUNTAS SIENDO OTRA PERSONA Y TU MISMO/A

- 7.- Señala tres lugares en donde disfrutes de la vida y lo que allí haces para lograrlo (en la misma ciudad o en contacto con la naturaleza. Por ejemplo, en la casa mirando películas, en la cancha del barrio jugando fútbol; en la parroquia animando a los niños; en plaza jugando skateboard, en el mall vitriniando y comiendo completos, etc.)
- 8.- ¿Quiénes son tus mejores amigos/as en el curso y fuera de el?
- 9.- ¿Cuáles son las asignaturas que te resultan difíciles estudiar y aprender (las que más te cuestan) y cuales las que estudias con agrado y aprendes con facilidad?

10.- Señala dos aspectos de ti mismo que te gusten, en el plano físico y psicológico, y dos que te desagraden en los mismos planos.

11.- Señala tres de tus más grandes miedos (Por ejemplo, temor al fracaso, al abandono familiar, a quedar sin amigos, a tener un accidente, a enfermarse, alguna fobia, etc)

12.- Señala tres conductas de riesgos a las que te expones a sabiendas (Por ejemplo, fumar, beber en exceso, pelear, promiscuidad sexual, uso de drogas, carretear sin control, apostar dinero, comer en exceso, etc.)

13.- ¿Cómo está tu actual vida amorosa? (pololeas, andas, te gusta alguien, estás solo/a, etc.)

14.- ¿Crees que nuestra amistad continuará en el tiempo?; ¿Qué harías para mejorarla o recuperarla en caso que se esté perdiendo?

SEGUNDA PARTE



Se les pide que vayan, uno primero el otro después, revisando lo que han respondido, completando información, clarificando situaciones, compartiendo valoraciones, etc., de tal manera que se cree una atmósfera de confianza y buen humor entre ambos. Luego, se les pide que de manera secreta, cada uno/a por separado escriba una breve descripción según lo apreciado del compañero en la primera parte, durante tres minutos, la cual será leída a todos en el curso.

Es importante hacerles notar, mientras va ocurriendo el ejercicio, lo importancia que tiene representar aspectos que la persona aceptaría sean escuchados por los demás; que las cosas personales quedan en la confianza de la amistad; que sean creativos en la presentación y les permitan a los demás apreciar la amistad que hay entre ambos/as.

Luego, se les pide que cada uno con sus cuadernos se sienten en círculo, sólo con sus sillas, enfrente de las personas que van a presentar. El profesor/a, les solicita que uno a uno vayan leyendo la presentación, y cuando finalicen le pregunte a la persona descrita si está bien, si necesita agregar algo o clarificar algo. Una vez que ambos hayan terminado, se les pide que se acerquen al medio de la sala y uno primero el otro después, vaya diciéndole a su amigo/a las siguientes tres cosas: (sin dejar de mirarse a los ojos)

- Lo que más me gusta de ti (en sentido de personalidad)
- Lo que menos me gusta de ti (en sentido de personalidad)
- Te quiero porque... (precisando alguna acción que valore de su amigo)

El ejercicio finaliza cuando se despiden de manera afectuosa, y vuelven a sus puestos, mientras el curso les aplaude.

11.- UN FILÓSOFO Y LA AMISTAD

"Había un montón de detalles por parte de mis amigos que me hacía más cautivadora su compañía: charlar y reír juntos, prestarnos atenciones unos a otros, leer en común libros de estilo



ameno, bromear unos con otros dentro de los márgenes de la estima y respeto mutuos, discutir a veces, pero sin acritud, como cuando uno discute consigo mismo. Incluso esta misma diferencia de pareceres, que, por lo demás, era un fenómeno muy aislado, era la salsa con que aderezábamos muchos acuerdos. Instruirnos mutuamente en algún tema, sentir nostalgia de los ausentes, acogerlos con alegría a

su vuelta: estos gestos y otras actitudes por el estilo, que proceden del corazón de los que se aman y se ven correspondidos, y que hayan su expresión en la boca, lengua, ojos y otros mil ademanes de extrema simpatía, eran a modo de incentivos que iban fundiendo nuestras almas y de muchas se hacía una sola".¹⁰

Agustín de Hipona, San. Obispo de Hipona y Doctor de la iglesia Católica (354-430) Uno de los cuatro doctores más reconocidos de la Iglesia Latina. Llamado "Doctor de la Gracia". Se consagra al cristianismo después de una incesante búsqueda de la verdad. Al escribir sus Confesiones se nota su fe y amor a Dios.

Jorge Luis Borges, Ausencia

Habré de levantar la vasta vida
que aún ahora es tu espejo:
cada mañana habré de reconstruirla.

Desde que te alejaste,
cuántos lugares se han tornado vanos
y sin sentido, iguales a luces en el día.

Tardes que fueron nicho de tu imagen,
músicas en que siempre me aguardabas,
palabras de aquel tiempo,
yo tendré que quebrarlas con mis manos.

¿En qué hondonada esconderé mi alma
para que no vea tu ausencia
que como un sol terrible, sin ocaso,
brilla definitiva y despiadada?



¹⁰ Agustín, San. **Las Confesiones**. Libro IV,8,13

12.- HISTORIA PARA PENSAR SOBRE LA AMISTAD

Historia N° Uno: La amistad que evita el suicidio

“Un día, cuando ingresé en la preparatoria, vi a un chico de mi clase caminando hacia su casa desde la escuela, su nombre era Kyle y estaba cargando todos sus libros, -Pensé... ¿por qué alguien trae todos sus libros a casa en viernes? ¡Debe ser un perno!

Tenía planeado un gran fin de semana (fiestas y un juego de fútbol el sábado en la tarde), así que solo me encogí de hombros y seguí mi camino.

Mientras caminaba, vi a un grupo de chicos corriendo hacia Kyle. Le tiraron los libros que traía cargando y lo empujaron para que cayera al suelo. Sus anteojos salieron volando y vi como cayeron en el pasto a unos tres metros de él. Miró hacia arriba y observé una terrible tristeza en sus ojos. Mi corazón se volcó hacia él. Corrí hacia él y mientras se arrastraba hacia sus anteojos, vi lágrimas en sus ojos.

Mientras le entregaba sus anteojos, le dije:

-Esos tipos son unos idiotas- Deberían entretenerse de otra forma.

-Me miró y dijo:

-Oye, ¡gracias!

Había una enorme sonrisa en su cara. Era una de esas sonrisas que mostraba auténtica gratitud. Le ayudé a recoger sus libros y le pregunté donde vivía. Resultó que vivía cerca de mi casa, así que le pregunté por qué nunca lo había visto en el vecindario.

Dijo que había ido a una escuela privada anteriormente (yo nunca me había juntado con un chico de una escuela privada). Hablamos en el camino a casa. Resultó ser un chico muy agradable. Lo invité a jugar fútbol conmigo y mis amigos el sábado en la mañana y aceptó.

Pasamos juntos el fin de semana mientras más lo conocía, más me agradaba. Mis amigos pensaban lo mismo que yo. Llegó la mañana del lunes y allí estaba Kyle de nuevo con su enorme montón de libros.

Lo detuve y le dije que si continuaba así, iba a conseguir muy buenos músculos. El simplemente se rió y me pasó la mitad de los libros.

Durante los siguientes cuatro años, Kyle y yo nos convertimos en los mejores amigos. Cuando estábamos por salir de la preparatoria, empezamos a pensar en la Universidad. Kyle escogió Georgetown, mientras que yo escogí Duke. Yo sabía que siempre seríamos amigos y que la distancia nunca sería un problema.

El decidió convertirse en doctor y yo conseguí una beca para estudiar en la escuela de negocios. Lo molestaba todo el tiempo de que era un matado. Incluso fue de los primeros seleccionados por Universidades y se estaba preparando para el discurso del día de graduación.

Me alegré de no tener que ser yo el que tuviera que pasar al frente y hablar.



El día de la graduación, Kyle lucía fantástico. Se adaptaba e incluso se veía bien con anteojos. Tenía más citas que yo y todas las chicas lo amaban. Bueno, algunas veces estaba realmente celoso de él.

Hoy era uno de esos días en que él estaba nervioso. Así que le di una palmada en la espalda y le dije:

-Oye, amigo, estarás genial.

-Me miró con una de esas miradas (de agradecimiento) sonrió y dijo, ¡gracias! Mientras empezaba su discurso, aclaró su garganta y empezó...

-El tiempo de graduación es el de agradecer a aquellos que nos ayudaron a lograrlo a través de esos años difíciles; nuestros padres, nuestros maestros, nuestros hermanos, tal vez un entrenador... pero más que nada, a los amigos.

Estoy aquí para decirles que ser un amigo es el mejor regalo que puedes dar a una persona.

-Les voy a contar una historia; -prosiguió, (Yo, miraba incrédulamente a mi amigo mientras contaba la historia del primer día en que nos conocimos).

-Había planeado suicidarme ese fin de semana, -dijo

Nos contó acerca de cómo había vaciado su casillero para que su mamá no tuviera que hacerlo después y estaba llevando sus cosas a la casa.

Me miró profundamente y me regaló una sonrisa.

-¡Gracias a Dios, fui salvado. Mi amigo me salvó de hacer lo increíble!-.

Oí una exclamación de la multitud, mientras este guapo y popular muchacho nos comentó acerca de su momento de debilidad. Yo vi a sus padres mirándome y sonriendo agradecidamente. Hasta ese momento no me había dado cuenta de la profundidad de esto.

Autor: Anónimo

Historia N° dos: Un hombre, su caballo y su perro

Un hombre, su caballo y su perro iban por una carretera. Cuando pasaban cerca de un árbol enorme cayó un rayo y los tres murieron fulminados.



Pero el hombre no se dio cuenta de que ya había abandonado este mundo, y prosiguió su camino con sus dos animales (a veces los muertos tardan un cierto tiempo antes de ser conscientes de su nueva condición...)

La carretera era muy larga y colina arriba. El sol era muy intenso, y ellos estaban sudados y sedientos.

En una curva del camino vieron un magnífico portal de mármol, que conducía a una plaza pavimentada con adoquines de oro.

El caminante se dirigió al hombre que custodiaba la entrada y entabló con él, el siguiente diálogo:

-Buenos días. -Buenos días - Respondió el guardián. - ¿Cómo se llama este lugar tan bonito? - Esto es el Cielo, contesto el guardia. ¡Qué bien que hayamos llegado al Cielo, porque estamos sedientos! - Usted puede entrar y beber tanta agua como quiera. Y el guardián señaló la fuente. -Pero mi caballo y mi perro también tienen sed, y... -Lo siento mucho, Dijo el guardia interrumpiendo, pero aquí no se permite la entrada a los animales. El hombre se levantó con gran disgusto, puesto que tenía muchísima sed, pero no pensaba beber solo.

Dio las gracias al guardián y siguió adelante. Después de caminar un buen rato cuesta arriba, ya exhaustos los tres, llegaron a otro sitio, cuya entrada estaba marcada por una puerta vieja que daba a un camino de tierra rodeado de árboles. A la sombra de uno de los árboles había un hombre echado, con la cabeza cubierta por un sombrero. Posiblemente dormía.

- Buenos días, dijo el caminante. El hombre respondió con un saludo solo con la mano, sin mover la cabeza. - Tenemos mucha sed, mi caballo, mi perro y yo. -Ah, si... hay una fuente entre aquellas rocas, dijo el hombre, indicando el lugar y añadiendo: -Pueden beber toda el agua que quieran, está fresca y es natural. Entonces, el hombre, el caballo y el perro fueron a la fuente y calmaron su sed.

El caminante volvió atrás para dar las gracias al hombre. -Pueden ustedes volver siempre que quieran. Le respondió éste. - A propósito ¿Cómo se llama este lugar?- preguntó el hombre. - Se llama CIELO. -¿El Cielo? -¿Sí? ¡Pero... si el guardián del portal de mármol me ha dicho que aquello era el Cielo! - Aquello no era el Cielo. Era el Infierno, contestó el guardia. El caminante quedó perplejo, añadiendo: -¡Pero esto es inaudito, deberían prohibir que utilicen este nombre, pues es información falsa que de seguro debe provocar grandes confusiones! - ¡De ninguna manera! increpó el hombre, en realidad, nos hacen un gran favor, porque allá se quedan todos los que son capaces de abandonar a sus amigos.

Autor: Paulo Coelho

REFLEXIONES DE JOVENES ACERCA DE LA AMISTAD

La amistad consigo misma



Raúl Durán, alumno del Liceo de Hombres de Chillán promoción 2012, en una jornada de taller, después de haber reflexionado acerca de la soledad en su vida, me entregó un texto que revela su concepto de la amistad, el cual tiene algunas similitudes con el pensamiento de Cioran, que me atrevo a compartir con ustedes, pues nos ayudará en la tarea más relevante de la filosofía en la enseñanza media: que nuestros estudiantes piensen, se cuestionen acerca del sentido de sus vidas y del valor que tiene el “otro” al momento de relacionarse o construir relaciones afectivas.

“Te pido que me des tu definición de soledad. Me miras sin saber que responderme. Por dos segundos parece intentarlo: te das por vencido rápidamente. Lo olvidas. No me respondes... ¡Qué distintos somos! Lo mismo que para ti no tiene mayor importancia, significa tanto para mí. ¿Sabes?, eso a veces me hace sentir inmensamente solo; el hecho de que pronto mi mundo no sea comprendido ni valorado por quienes más me importan me pone triste. Sin embargo, siempre recuerdo que mi mejor amigo soy yo mismo, y por ese amigo —el único por el que soy capaz de apostar- que comprende y valora todo lo que hago, sigo adelante. Pero, ¿cuántas cosas que son para ti importantes, para mí no significan nada? Esa es la muestra de que todos estamos solos en el mundo y solos con nuestros mundos. Y a pesar de esto no renunciaré a los demás, pero tampoco renunciaré a mí mismo. Y aunque a veces quisiera marcharme a una isla me quedaré aquí y trataré de ser en medio de la muchedumbre, en medio de estas personas extrañas que me rodean, una sonrisa más... hasta que alguien me dibuje una sonrisa única y especial, hasta que la soledad venga alegre a recordarme que soy diferente”.